

НАУКА УРАЛА

ИЮНЬ 2003 г.

№ 13 (841)

Газета Уральского отделения Российской академии наук

По горячим следам

КРЕПИТЬ РЯДЫ

На днях в Москве завершилось Общее собрание РАН, где состоялись выборы новых членов-корреспондентов и действительных членов Академии. Об итогах собрания и не только — наш разговор с Председателем УрО РАН академиком В.А. Черешневым.

— Валерий Александрович, как бы вы прокомментировали результаты нынешних выборов?

— Для Уральского отделения они прошли достаточно удачно. Жаль, конечно, что не все достойные кандидаты получили высокие звания — нынче на некоторые места претендентов было гораздо больше, чем в прошлые годы. Но на то они и выборы, чтобы кто-то побеждал. В целом же, как в шутку подсчитали в кулуарах, Урал выполнил свою программу на сто семь процентов: помимо четырех академиков и девяти членов-корреспондентов, избранных на «штатные» вакансии Отделения, наши ряды укрепились «дополнительным» членом-корреспондентом, утвержденным по московскому списку. Им стал Алексей Александрович Маловичко из Горного института (Пермский научный центр). Кроме того, впервые в истории научного сообщества региона, академического звания удостоена женщина — микробиолог Ирина Борисовна Ившина (Институт экологии и генетики микроорганизмов). Наконец получил официальное признание тот факт, что «слабый» пол в науке у нас достаточно силен.

— Кажется, неплохо прозвучало Отделение и в выступлениях лидеров РАН...

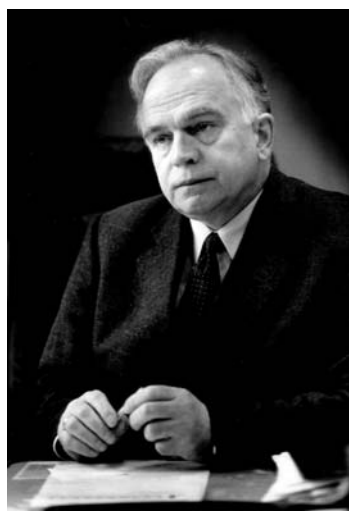
— Одним из основных на собрании был интереснейший доклад первого вице-президен-

та РАН академика Г.А. Месяца об инновационных разработках и предложениях по их внедрению в народное хозяйство. Геннадий Андреевич остановился на лучших технологиях, и приятно, что среди них отмечено достаточно много уральских.

— В кулуарах не подсчитывали, какой процент от общего числа?

— Думаю — процентов двадцать. Конечно, у сибиряков, центральной части Академии доли более существенные, но ведь там и научных коллективов значительно больше. Пропорционально же численности сотрудников и количеству институтов наш «практический выход» выглядит очень и очень прилично.

— Годичное Общее собрание не только подводит итоги, но и обсуждает проблемы, намечает перспективы академической жизни. А с перспективами опять не очень понятно. В последние месяцы много говорилось и писалось о деструктивных для РАН планах правительственной комиссии по оптимизации бюджетных расходов, прозванной «КОБ-Ра», о недовольстве профсоюзов задержкой обещанных государственных надбавок за научные степени. Что же на самом деле ждет Академию, конкретно — ее региональные отделения, рискующие остаться без отдельной строки в бюджете? Есть ли свет в конце



вновь образовавшегося информационного тоннеля?

— Прежде всего, не надо паники. Образовавшийся «тоннель» действительно в основном информационный. Не буду пересказывать выступление на собрании Президента РАН академика Ю.С. Осипова, подвергнувшего острой критике некоторых государственных чиновников, пытающихся навязать «новые», разрушительные формы организации науки и выполняющие их заказы СМИ. Повторю лишь сказанное мною: не стоит раздувать слухи и публично сомневаться в том, например, что Правительство поднимет зарплаты ученым. Если обещали с первого октября — обязаны поднять. То же самое касается любых экстремальных требований немедленных перемен. Руководство РАН делает все для сохранения фундаментальной науки, разъясняя реформаторам ее необходимость и роль. И сегодня оснований для безысходности нет никаких. Как минимум до конца 2004 года порядок финансирования Академии останется прежним. Конечно, будут некоторые организационные перемены, но основное, главное мы сохраним. Другое дело, если осенью Государственная Дума попытается внести изменения в Закон о науке, убрать из него что-то существенное, а научные сотрудники останутся с прежним жалованием — вот тогда надо будет защищаться, и профсоюзам в том числе.

Окончание на стр.2

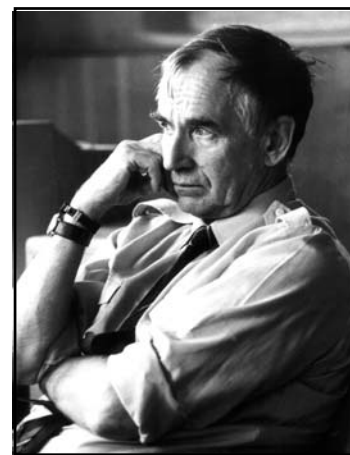


НОБЕЛЕВСКИЙ
ЛАУРЕАТ
В
ЕКАТЕРИНБУРГЕ

— Стр. 3

ЧЕРЕЗ
ИСПЫТАНИЯ —
К ИСТИНЕ
ПРАВА

— Стр. 5–6



ЗАВЕРШЕН
ВЫСТАВОЧНЫЙ
СЕЗОН
В ДОМЕ УЧЕНЫХ

— Стр. 8

Официальный отдел

УРАЛЬСКИЕ УЧЕНЫЕ, ИЗБРАННЫЕ В ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ И ЧЛЕНЫ-КОРРЕСПОНДЕНТЫ РАН

Действительные члены (академики) РАН

Отделение физических наук
САДОВСКИЙ Михаил Виссарионович
Отделение энергетики, машиностроения,
механики и процессов управления
МАТВЕЕНКО Валерий Павлович
Отделение химии и наук о материалах
ЧАРУШИН Валерий Николаевич
СЧАСТЛИВЦЕВ Вадим Михайлович

Члены-корреспонденты РАН

Отделение математических наук
МАХНЕВ Александр Алексеевич
Отделение физических наук
ЯЛАНДИН Михаил Иванович
Отделение энергетики, машиностроения, механики и процессов управления
ЧУКАНОВ Владимир Николаевич
РЫКОВАНОВ Георгий Николаевич
Отделение биологических наук
ИВШИНА Ирина Борисовна
МАРХАСИН Владимир Семенович
Отделение наук о Земле
ВОТЯКОВ Сергей Леонидович
УТКИН Владимир Иванович
МАЛОВИЧКО Алексей Александрович
Отделение историко-филологических наук
ГОЛОВНЕВ Андрей Владимирович



О технологических
разработках
институтов
Российской
академии наук

Поздравляем!

«Важней всего — погода в доме»

2 июня исполнилось 65 лет заместителю Председателя — управляющему делами Уральского отделения Российской академии наук Юрию Михайловичу Рабиновичу.

В УрО РАН он пришел уже зрелым руководителем — сначала заместителем директора Института электрофизики, а затем заместителем председателя — управляющим делами, имеющим за плечами большой опыт руководящей работы на таких гигантах индустрии, как Уралмаш и Уралэнерготяжмаш.

За годы работы в Уральском отделении РАН Ю.М. Рабинович внес значительный вклад в развитие энергетического хозяйства, обеспечивающего отделение необходимыми энергоносителями. Под его руководством завершён первый этап программы «энергосбережение» — организация учета энергоресурсов в Уральском отделении РАН.

Непосредственное участие Юрия Михайловича в решении сложных вопросов в социальной сфере позволило не только сохранить летний оздоровительный детский лагерь Уральского отделения РАН в условиях практически полного отсутствия финансирования, но и получить лицензии и сертификаты соответствия для работы лагеря в зимнее время.

Юрий Михайлович возглавил и успешно провел работу по подготовке жилищного фонда и инженерных коммуникаций Управления делами УрО РАН в муниципальную собственность.

На хлопотной должности управляющего делами очень важно уметь быстро и грамотно действовать в условиях чрезвычайных ситуаций, в чем Юрий Михайлович преуспел. Он оперативно устраняет аварии электро- и водоснабжения, в том числе повышенной сложности, без чего нормальное функционирование научных подразделений невозможно.

Работа хозяйственника имеет свои особенности — когда в помещении тепло, светло, есть горячая и холодная вода и не течет крыша, о нем не вспоминают. Но как только где-то что-то прорвало, лопнуло, рухнуло — он нужен всем. Его призывают, ругают, просят, умоляют, благодарят...

Юрий Михайлович давно свыкся с этой спецификой своей деятельности и воспитывает свой коллектив в том же духе — не обижаться на жалобы, а просто работать, засучив рукава. Специфику научного труда он хорошо понимает и старается обеспечить ученым наиболее комфортные условия. Его забота — «погода в доме», от которой во многом зависит результативность исследований и экспериментов.

Конечно, руководитель он требовательный, принципиальный, может и отчитать, если за дело. Но когда нужно, первым готов прийти на помощь, внимательно выслушать человека, что-то подсказать. За 11 лет работы под его руководством подчиненные узнали Ю.М. Рабиновича не только как энергичного, напористого и дальновидного руководителя, но и как порядочного, внимательного к судьбам окружающих человека.

Дорогой Юрий Михайлович! Желаем вам крепкого здоровья, счастья и долгих лет жизни! Надеемся, что с вашим непосредственным участием будут и впредь осуществляться дальнейшие трудовые свершения на благо Уральского отделения РАН.

Коллектив научно-вспомогательного учреждения
«Управление делами УрО РАН»

Объявления

Физико-технический институт УрО РАН (г.Ижевск)

объявляет конкурс на замещение двух вакантных должностей младшего научного сотрудника лаборатории аморфных сплавов по специальности 02.00.04 «Физическая химия».

Срок подачи заявлений — один месяц со дня опубликования в газете.

Заявления и документы направлять по адресу: 426001, г.Ижевск, ул.Кирова, 132. Справки по телефону 43-18-94

Дайджест

МУЗЕЙНЫЙ ФИНИШ ДОЛЛИ

Ученые института Roslin в Эдинбурге, где в 1996 году была впервые в мире клонирована знаменитая овца Долли, скончавшаяся не так давно от опухоли легкого, осложненной артритом, — подтвердили, что «повторное клонирование» Долли не планируется. Зато чучело «знаменитости» займет почетное место в Национальном музее Шотландии. Кстати, все шестеро ягнят, которых родила Долли «естественным способом» за шесть с половиной лет своей жизни, — вполне здоровы.

По горячим следам

КРЕПИТЬ РЯДЫ

Окончание.

Начало на стр. 1

Что касается строки в бюджете для региональных отделений — этим вопросом мы, руководители, занимаемся постоянно. Разосланы письма премьер-министру Касьянову, в Минфин с разъяснениями: лишать нас экономической независимости абсолютно неправильно, тем более что львиная доля распределяемых грантов на исследования «оседает» в центральных регионах, а не на периферии. Недавно мы, председатели трех региональных отделений, встречались с Борисом Сергеевичем Алешиным — новым вице-премьером, отвечающим за науку, который, кстати, только что избран членом-корреспондентом РАН. Он выслушал нас и заверил: на «отделенческую» самостоятельность никто покушаться не собирается. Возможно, будут сокращаться или сливаться с более солидными маленькими подразделениями, не сумевшие «вырасти» до институтов — вот им есть о чем подумать. Таким же гигантам, как УрО, СО, ДВО потеря «финансового лица» пока не грозит.

— ...Тем более что, похоже, некоторым пора и расширяться, что доказывает появление в Екатеринбурге возглавленного вами академического Института иммунологии и физиологии. Если можно, несколько слов о нем...

— Пока институт в стадии становления, говорить о крупных достижениях еще рано. Но необходимость его очевидна: ведь до сих пор в таком крупном и наукоемком регионе, как Средний Урал, самостоятельного специализированного иммунологического научно-исследовательского учреждения не было. А кадры для него есть, как и обширное поле деятельности: мы нужны и науке, и пациентам, и врачам. Институт наш создан на базе филиала пермского Института экологии и генетики

микроорганизмов. Основные направления деятельности: исследования иммунных механизмов регуляции функций и физиология механизмов мышечного сокращения. Последнее возглавляет Владимир Семенович Мархасин, также избранный нынче членом-корреспондентом РАН. Думаю, оба эти направления имеют все шансы успешно развиваться, чему способствовало беспрецедентное для Екатеринбурга да и всей страны мероприятие — только что прошедшая международная конференция «Вируссы и иммунитет — перспективные подходы» с участием лауреата Нобелевской премии по иммунологии швейцарца Р.М. Цинкернагеля. (читайте стр. 3 — ред.)

— В проведении конференции активно участвовала Российская партия жизни, одним из организаторов и руководителей которой вы являетесь. К сожалению, пока в стране речь идет скорее о выживании населения. Можно ли с помощью партийной работы от этого состояния перейти к декларируемому в названии?

— Можно, если сделать здоровье абсолютным приоритетом государственной политики. Пока в стране продолжается демографический кризис, падает рождаемость, молодежь крайне ослаблена, никакой другой национальной идеи, кроме охраны здоровья, быть не может. Ей и должна служить новая партия, основной костяк которой составляют медики, экологи, представители общественных организаций, ученые. Наши партийные программы — не абстрактные слова и призывы, а конкретные рекомендации по профилактике и ранней диагностике таких тяжелых недугов, как сахарный диабет, рак, йодная недостаточность, болезни сердца и сосудов. Отдельное внимание в программе партии «Здоровье» будет уделено реальным мерам по укреплению иммуни-

тета нашего населения. Если бы я не верил в то, что эти меры способны помочь людям перейти от состояния выживания к нормальной жизни — вряд ли занялся бы партийной работой.

— Еще один вопрос, касающийся здоровья нравственного. Как известно, без памяти о прошлом, сохранения традиций будущее проблематично — и для человека, и для науки. Вы возглавляете екатеринбургский общественный благотворительный Фонд поддержки и развития УрО РАН, одна из первых акций которого — сбор средств на памятник патриарху уральской ветви Академии Сергею Васильевичу Вонсовскому. Как идут дела?

— К сожалению, пока не слишком хорошо. Средства собираются медленно. Видимо, для тех, кто сегодня имеет приличные деньги, память не так уж важна, а кто ее ценит — не слишком богат. Впрочем, задачи Фонда шире, чем установка памятника. Первой его акцией была поддержка вдов ушедших из жизни членов академии, и мы провели ее успешно. В будущем возможна помощь молодым специалистам.

— Спасибо за беседу. Надеюсь, эта публикация поможет наполнению Фонда.

Интервью вел
Андрей ПОНИЗОВКИН
Фото С. НОВИКОВА

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ
ЕКАТЕРИНБУРГСКОГО
ОБЩЕСТВЕННОГО БЛАГО-
ТВОРИТЕЛЬНОГО ФОНДА
«ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ
УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК»

620219, г. Екатеринбург,
ул. Шевченко, 12
Кировское ОСБ №7003
г. Екатеринбург
Счет МФР 30301810816000601616
в Уральском банке Сбербанка
РФ г. Екатеринбург
кор. счет 30101810500000000674.
БИК 046577674
ИНН 7707083893
КПП 660802004
ОКОНХ 96130 ОКПО 02813463
Телекс: 721578 AKOSB RU
Расчетный счет:
40703810716160100363



Передний край

ПРИОРИТЕТ — ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ

28–29 мая в Екатеринбурге прошла конференция «Вирусы и иммунитет: перспективные подходы» с участием ведущих российских ученых и лауреата Нобелевской премии 1996 г. в области физиологии и медицины Рольфа Цинкернагеля. Она стала первой в серии научных форумов по этой тематике, которые также запланированы в Новосибирске (31 мая), Иркутске (4 июня), Владивостоке (8 июня). Цель этой акции, организованной Российской академией наук совместно с ее региональными отделениями и Российским обществом иммунологов, — обзор современного состояния исследований в иммунологии, в частности механизмов функционирования иммунной системы, роли вирусных инфекций, перспективных подходов к описанию и управлению иммунологическими реакциями, а также просветительская деятельность, распространение медицинских знаний.

Актуальность этих проблем сегодня очевидна каждому, неслучайно конференция привлекла особое внимание областных властей и средств массовой информации. В Екатеринбурге ее непосредственными организаторами стали недавно созданный Институт иммунологии и физиологии (ИИФ) и Институт математики и механики Уральского отделения РАН. Открыл конференцию Председатель Уральского отделения РАН директор ИИФ академик В.А. Черешнев, участников приветствовали член-корреспондент РАН С.С. Набойченко, ректор УГТУ-УПИ, в стенах которого проходили заседания, президент АН СССР в 1986–1991 гг. академик Г.И. Марчук, зам. председателя правительства Свердловской области, министр международных и внешнеэкономических связей Ю.В. Осинцев, первый заместитель

министра здравоохранения Свердловской области О.П. Ковтун, представитель аппарата Полномочного представителя Президента РФ в УрФО Н.Н. Хридина.

Академик В.А. Черешнев призвал участников конференции к плодотворной совместной работе, приведя слова И.И. Мечникова о том, что иммунологи должны сотрудничать, а не пожирать друг друга, подобно фагоцитам (великий русский ученый говорил об этом на первом съезде иммунологов в Будапеште в 1894 г., когда вокруг фагоцитарной теории кипели бурные страсти).

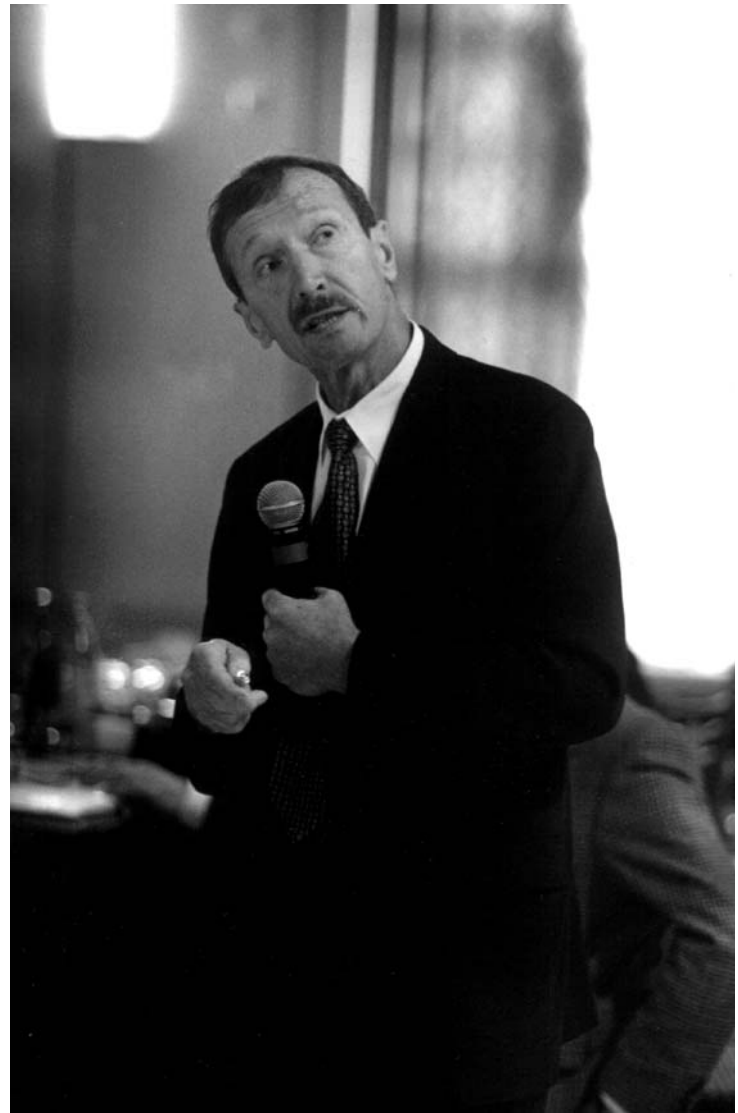
Научную часть конференции открыл профессор Рольф Мартин Цинкернагель — крупнейший специалист в области иммунологии, онкологии, противоионфекционного иммунитета, директор Инсти-

тута экспериментальной иммунологии (Цюрих, Швейцария). Он дал краткую характеристику иммунной системы, механизмов возникновения иммунного ответа на инфекции, подробно остановился на вакцинации как успешном средстве борьбы с опухолевыми заболеваниями, проанализировал причины возникновения и специфику аутоиммунной патологии. По образному выражению В.А. Черешнева, в своем докладе Рольф Цинкернагель воссоздал прелюдию иммунного ответа организма на вирусную или бактериальную инфекцию. Выступление швейцарского гостя вызвало живой интерес участников, ему было задано множество вопросов, на которые он компетентно ответил.

С 1996 года профессор Р. Цинкернагель проводит совместные исследования с сотрудниками Института вычислительной математики РАН по математическому моделированию экспериментальных вирусных инфекций. Результатам сотрудничества математиков и иммунологов был посвящен доклад директора ИВМ РАН академика Г.И. Марчука. Математические модели позволяют выявить закономерности функционирования иммунной системы, механизмы формирования иммунопатологических процессов, скорректировать лечение многих инфекционных заболеваний.

Подробное обсуждение этой темы продолжилось на заседании состоявшегося в тот же день Круглого стола. Были заслушаны доклады, охватывающие широкий спектр проблем: влияние старения системы иммунитета на динамику заболеваемости и смертности от инфекционных заболеваний, математические модели реакции иммунной системы при туберкулезе, динамики распространения туберкулеза в России, воздействие антигенной нагрузки на скорость старения системы иммунитета, особенности иммунного ответа организма в зависимости от локализации, дозы и кинетики вирусной инфекции. Многие из названных моделей создавались российскими учеными совместно с медиками, а также с британскими, швейцарскими, голландскими специалистами.

Представили свои научные результаты и уральские ученые — сотрудники академических институтов и вузов Екатеринбурга. Это прикладные программы и информационно-вычислительный сервер по иммунологии, компьютерная визуализация межклеточных взаимодействий в ходе иммунного ответа, модель квазивидовой структуры вирусной популяции, проектирование специализированных



систем визуализации медико-биологических данных. В создании моделей уральские математики активно сотрудничают с академическими иммунологами и практической медициной. Так, один из докладов был посвящен моделированию иммунопатологических процессов на основе данных, полученных в центре клинической иммунологии при Областной детской больнице № 1.

В докладе президента Общества иммунологов стран СНГ, профессора Р.И. Сепиашвили были рассмотрены физиологические механизмы взаимоотношений вируса и иммунитета, дана классификация иммуномодуляторов — препаратов, регулирующих иммунную систему, обозначены основные принципы иммуномодулирующей терапии.

Академик В.А. Черешнев подвел итоги первого этапа конференции, посвященного фундаментальным проблемам иммунологии. Он остановился на анализе причин аутоиммунной патологии, механизмов возникновения аутоиммунного ответа, критериев перехода от нормы к патологии.

28 мая в рамках научного форума прошла также пресс-конференция, в ходе которой Нобелевский лауреат Р. Цинкернагель и ведущие российские ученые ответили на вопросы журналистов. Конечно, представители СМИ интересовали инфекции, которые сейчас у всех на слуху, прежде всего атипичная пневмония. Однако, по словам специалистов, при всей опасности этого нового заболевания в России

есть и другие не менее серьезные проблемы: так, 30% населения у нас — носители вируса гепатита, множество больных сифилисом, растет число инфицированных и заболевших СПИДом. А на вопрос, какие у человечества перспективы в плане здоровья, академик В.А. Черешнев ответил емко и просто: нужно стремиться уменьшить техногенную нагрузку, вернуть человеку его микробное зеркало — нормальную микрофлору, правильно питаться, не злоупотреблять лекарствами, вести здоровый образ жизни.

Второй день конференции был целиком отдан выступлениям Санкт-петербургских иммунологов, посвященным цитокинам — новому поколению препаратов, регулирующих функцию иммунной системы, а также новым подходам к лечению хронических вирусных инфекций.

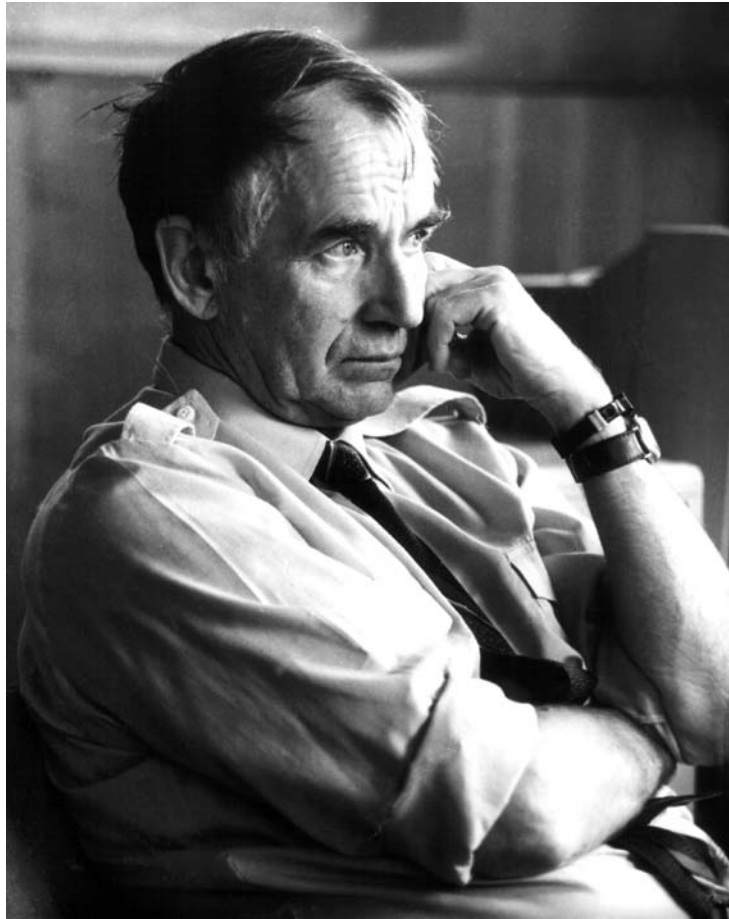
Таким образом, уральская конференция объединила несколько научных тем и, соответственно, специалистов в разных областях с высокой целью — посредством фундаментальных исследований и распространения медицинских знаний способствовать совершенствованию здравоохранения, поддержанию здоровья нации. Эту же цель ставит перед собой и Российская партия жизни, под эгидой и при спонсорской поддержке которой проходил научный форум.

Е. ПОНИЗОВКИНА
На фото С. НОВИКОВА:
слева — Г.И. Марчук,
сверху — Рольф Цинкернагель



Корифеи

Через испытания — к истине Права



Каждая беседа с этим человеком — значительное событие, встреча, каких бывает не так уж много. Сергей Сергеевич Алексеев — правовед, член-корреспондент РАН, доктор юридических наук, почетный доктор (*honoris causa*) Университета Париж—XII Вальде-Марн, участник Великой Отечественной войны, автор более чем 400 печатных трудов, более 40 книг, 10 из которых изданы за рубежом. Кроме того, Алексеев — создатель уральской научной школы в области теории государства и права, инициатор возрождения школы гражданского права в России. Сам стиль его работ, используемые в них юридические формулировки органически сочетают научные интересы, рациональное понимание права, любовь к строгим логическим конструкциям и глубокую личностность, эмоциональность, выстраданность суждений.

Сергей Сергеевич родился в 1924 г. в Орле. Его отца, работника статистического управления Уральской железной дороги, участника гражданской войны, арестовали в апреле 1937 г. и отправили в Сибирь (в 1947 — освободили «за отсутствием состава преступления»). Несмотря на клеймо «сына врага народа», С. Алексеев добился отправки в действующую армию. Был направлен в инженерно-саперные войска, на фронт попал в декабре 1942 г. Прошел Волховский, Ленинградский, Карельский, Заполярный фронты. Испытал все: лишения, голод, смерть товарищей, абсолютную власть военной машины, борьбу с диктатором «пахав-

нов» (присланных в армию уголовников), особый мир военной жизни, сходной с порядками и нравами тех же лагерей... Там же познал чувство солдатского братства, там же выработал «свой» стиль командования людьми, среди которых были и те, кто вдвое старше и опытнее его. Действовать первым, принимать решения с учетом мнения других, сообща распределять задания; приказывать сначала самому себе, потом другим; никогда не повышать голос — этот стиль стал частью личности С.С. Алексеева, помогал ему и впоследствии, в политической и законодательской работе, в научной, просветительской, педагогической деятельности.

В переломные для страны годы, на рубеже девяностых, он стал одним из разработчиков проекта Конституции РФ (1993) и Гражданского кодекса РФ (1994, 1995). Народный депутат СССР, он стал первым в истории России председателем Комитета по законодательству Верховного Совета СССР, первым Председателем Комитета конституционного надзора СССР (1989–91 гг.), первым председателем совета Исследовательского центра частного права при Президенте РФ. Талант умного и страстного оратора, правовая и философская публицистика, выражающая высокую гражданскую и нравственную позицию автора, — все это поставило С.С. Алексеева в ряд авторитетных лидеров общественного мнения в нашей стране. С 1993 по 1996 г. он был членом Президентского совета и Комитета по правам человека при Президенте РФ. Р. Гамзатов как-то сказал:

«Сергей Сергеевич — это лирическое стихотворение: и ум, и такт, и деловитость, и полное отсутствие помпезности, показухи, позы».

— *Сергей Сергеевич, расскажите, пожалуйста, об истории создания Института философии и права.*

— Давно уже у меня зародилась идея сделать Свердловск одним из центров, носителей русских правовых традиций. После революции, и даже в 20–30 гг. здесь работали крупные представители юридической мысли в области гражданского права. Самый яркий из них — И.А. Покровский. Его учениками были А.М. Винавер и Б.Б. Черепахин, учеником которых стал впоследствии и я. А.М. Винавер читал нам лекции по римскому частному праву, посвящая нас в тонкости латинских правовых конструкций. Б.Б. Черепахин (зав. кафедрой частного права) вел студенческий кружок по гражданскому праву, был моим научным руководителем, когда я учился в аспирантуре и готовил кандидатскую, а затем и докторскую диссертацию. Потом я занимался теорией права, преподавал на кафедре государства и права Юридического института в Свердловске, много работал. Но никогда меня не оставляла мечта продолжить традицию А.М. Винавера и Б.Б. Черепахина. В 1987 г. Г.А. Месяц предложил мне создать Институт права. Это была возможность воплотить давнюю мечту и продолжить традицию И. Покровского. Не обошлось без трудностей, особенно — в согласовании работы с общим направлением политики партийных органов, с их отношением к идеям цивилистики. В Академии наук в то время было не принято создавать институты гуманитарного профиля. Если что-то и формировалось, то считалось, что все должно быть в Москве, рядом с ЦК КПСС. Наш институт должен был стать первым на Востоке страны институтом гуманитарной проблематики. Было проведено много нудных, никчемных разговоров, потрачена уйма времени... Существенную организационную поддержку оказал Г. А. Месяц. Да и я проделал весьма значительную и нередко неблагодарную работу по обоснованию необходимости гуманитарного направления в академической системе. В конце концов Президи-

ум УрО РАН одобрил создание института. Много хлопот было и с поиском здания под институт. Какое-то время Высшая партшкола предоставляла нам помещение для проведения теоретических семинаров. Тот домик, который мы занимаем в настоящее время, прежде принадлежал также партшколе — ее директор и передал здание Институту философии и права. При подборе сотрудников мы исходили из того, чтобы собрать правоведов и философов, наиболее перспективных в научном плане.

— *Каким Вам видится период 1989–95 годов с позиций настоящего времени?*

— В июле 1989 г. Верховный Совет впервые за долгую советскую историю обрел положение самостоятельного законодательного учреждения. В это время были разработаны и приняты законы о собственности, об аренде, о печати. Однако все они встречали сопротивление партийных инстанций и руководства палат Верховного Совета. К октябрю–ноябрю 1989 г. стало выясняться, что вновь принятые законы не определили коренной перелом в жизни общества. Все уходило в песок...

Только в первом году нового столетия я понял по-настоящему значение деятельности Комитета конституционного надзора в начале 90-х г. Решения и деятельность ККН были первым опытом непосредственного практического использования положений о правах человека при решении конкретных юридических дел. Функции Комитета были весьма ограниченными, его решения имели рекомендательный характер, но в Законе о ККН была запись о том, что его решения, принятые в соответствии с основными правами человека, вступают в действие немедленно. Были приняты наиболее важные решения об отмене прописки, о юридической ничтожности «секретных» актов, о ликвидации исправительно-трудовых учреждений и ряд других. В итоге оказалось, что Комитет не столько добивается реализации положений действующей советской Конституции 1977 г., сколько стремится провести в жизнь конституционные начала, основанные на правах человека.

20 августа 1991 г. по моей инициативе члены ККН подписали заявление, осуждающее ГКЧП, где указывалось,

что закон о чрезвычайном положении не предусматривает таких структур, как ГКЧП, что наделение их функциями высшего органа власти СССР незаконно. Это заявление не было принято в официальных кругах, и было подано в «Общую газету». После беловежского сбора руководителей трех республик в декабре 1991 г. ККН выступил с заявлением о юридической несостоятельности роспуска СССР. Оно тоже не было принято в органах власти и было опубликовано только в «Правде». Но с прекращением существования СССР в декабре 1991 г. были распущены все общесоюзные учреждения, в том числе и ККН.

Главным же направлением деятельности для меня была организация при Президенте СССР Исследовательского центра частного права для совместной работы с Верховным Советом. Постепенно стала реализовываться идея частного права. В 1994 г. Президент РФ утвердил федеральную программу «Становление и развитие частного права в России», а меня — ее научным руководителем. Основной задачей центра была подготовка проекта Гражданского кодекса РФ, что и было сделано — был разработан и принят Гражданский кодекс в трех частях.

Потом я вышел из президентского совета по правам человека, поскольку увидел, что война в Чечне есть рецидив коммунистического правопонимания. Протест против действий регулярной армии при «наведении конституционного порядка» в Чечне был делом совести и чести человека, испытавшего на себе ужасы войны. Я выступил с рядом статей, в которых изложил свою позицию. Когда вступает в действие решение о применении тяжелого вооружения для массового поражения, ситуация гражданского конфликта юридически и политически оценивается как ситуация войны: с террором, расправами и прочими ее атрибутами. Это повлекло сдержанное отношение ко мне, о чем я не жалею.

— *Какой была работа над конституцией?*

— Официальный проект новой Конституции с 1991 г. готовился в особой комиссии Верховного Совета РСФСР под эгидой Б.Н. Ельцина. В начале 1993 г. по инициативе движения «Демократический

выбор России» во главе с Г. Поповым и А. Собчаком, меня попросили подготовить альтернативный проект. Я привлек к делу нескольких коллег и прежде всего юриста высшего класса Славу Хохлова. Работали в Питере, в «резиденции» А. Собчака. Сразу же был выработан перечень основных конституционных идей: 1) неприятие идеологии войны, 2) ответственность государства перед народом за силовые решения, 3) идея верховенства Права.

Главным «авторским» завоеванием в работе над Конституцией я считаю положение о том, что права человека определяют смысл и содержание деятельности всех подразделений власти. На первое место в тексте было поставлено положение о том, что «права человека являются непосредственно действующим правом» и основой всей государственно-правовой жизни. Правда, из статьи под номером два в окончательном варианте текста его перебрали в статью 18, но оно сохранилось. В проект были включены и другие жесткие юридические конструкции: о строго разрешительном порядке действий государственных органов и должностных лиц, о недопустимости без прямого указания закона и надлежащих правосудных процедур использования регулярной армии внутри страны и др. Но до сих пор власть не признает принцип недопустимости уничтожения человека вооруженной силой при решении внутригосударственных проблем. В окончательной редакции концептуальное положение о правах человека оказалось во второй главе, а заглавными статьями текста стали, как и в советское время, положения о государстве, его суверенитете, территориальной целостности. Принципиальный «настрой на человека» — главное содержание «альтернативного» проекта Конституции — оказался отодвинут на второй план и выхолощен.

— *С какими трудностями столкнулись вы и другие разработчики проекта Гражданского кодекса в ходе работы над ним?*

Гражданский кодекс для любого государства мира — основа реального становления современного гражданского общества, новой свободной экономики. Противники преобразований — бывшая и новая номенклатура, партийно-советское чиновничество, прогосударственная хозяйственная элита — видели в Кодексе своего смертельного врага. Им помогало направление в науке, проповедующее в противовес «буржуазной юриспруденции» и стихии рынка теорию «социалистического хо-

зяйственного права». Его представители убедили власти в предпочтительности принятия вместо гражданского законодательства Хозяйственного кодекса, или Торгового кодекса, или Кодекса предпринимательства. Также и со стороны некоторых оказавшихся у власти лиц, именующих себя демократами и реформаторами-рыночниками, проявлялось неприятие Гражданского кодекса или сдержанное к нему отношение. Причины такого отношения к ГК в радикальных демократических кругах разные: слабая юридическая подготовка, ограниченность представлений об образцовом американском капитализме, но главное — доминирующая в сфере экономических знаний убежденность во второстепенности юридических категорий и механизмов.

На самом же деле частное право, нашедшее выражение в Гражданском кодексе, во всей системе гражданского законодательства, реализуется в самой правовой материи, в институтах гражданского права, его формах, конструкциях, которые затрагивают нашу повседневную жизнь — в отношениях собственности, договорах, разного рода обязательствах во всех секторах жизни общества. Гражданские законы по максимуму открывают простор для самостоятельных действий в экономической жизни, на деле вводят сами основы гражданского общества: равенство, свободу, самостоятельность граждан, защищенность их статуса и прав законом и судом. Общие принципы гражданского законодательства незримо присутствуют во всем многообразии гражданско-правовых институтов и конструкций. В соответствии с Кодексом, регулирование собственности, иных имущественных отношений строится на «равенстве», «неприкосновенности собственности», «свободе договора», «праве субъектов своей волей и в своем интересе определять условия своего поведения», «недопустимости вмешательства кого-либо, в том числе государства, в частные дела», «судебной защите прав». А это не что иное как основы либерально-демократических воззрений и действий! В сущности, это Манифест современного гражданского общества, и я надеюсь, он сыграет в России такую же роль, какую сыграли Кодекс Наполеона или Германское Уложение.

— *Расскажите, пожалуйста, о процессе принятия ГК и особенно о ситуации с отклонением Советом Федерации первой части ГК в 1994 году. Как вам удалось использовать исторический шанс и добиться подписания Прези-*

идентом Гражданского кодекса РФ?

— Подготовленная к представлению в Думу первая часть российского ГК, имеющая концептуальное значение для всего гражданского законодательства, в начале 1994 г. была заблокирована президентскими юридическими службами и фактически снята с рассмотрения. Понадобились значительные усилия приверженцев кодекса, затрагивающие аппаратные механизмы и амбиции первого лица в государстве, чтобы проект первой, а затем и второй части ГК был передан в Государственную Думу. 5 мая 1994 г. Президент подписал распоряжение о внесении проекта в Госдуму. Мудреные игры вокруг кодекса продолжались и в Думе, которая после трех чтений и внесения поправок все-таки приняла ГК. Теперь его должен был одобрить Совет Федерации.

В ноябре 1994 г. Совет Федерации отклонил принятый Госдумой ГК. Казалось бы, все потеряно, но дело в том, что Совет Федерации отклонил ГК на несколько дней позднее установленного Конституцией срока для одобрения или отклонения закона (21 дня). По точному смыслу Конституции закон, не отклоненный Советом Федерации в указанный срок, считается одобренным. Так и получилось. Президент подписал и обнародовал ГК РФ.

— *Реализуются ли нормы Гражданского кодекса РФ в настоящее время?*

— Годы показали: Кодекс так и не стал правовой основой экономико-социального развития. Как и в советское время, он остался «оформительским» документом. Признаться: появление в постсоветской России Гражданского кодекса — дело случайное. Его по самой сути и социальному строению того и нынешнего времени не должно было быть. И в настоящее время природа утвердившегося в России постсоветского (но все еще прокоммунистического) политического строя взяла свое. В сущности, Гражданский кодекс так и не заработал, не вступил в действие! Власть использует ГК РФ только периодически, для своих конкретных нужд, например, для запуска НТВ, но не для утверждения подлинной экономической свободы личности, защиты ее собственности, прав и достоинства. Общие начала гражданского законодательства не отмечены ни в одном из ответственных государственных и общественных документов. На практике в ряде случаев выдвигаются положения, отражающие директивное значение государственной власти в хозяйственной жизни.

Но главное — Гражданский кодекс, соответствующий требованиям и достижениям современного гражданского общества, у нас все же есть. Пусть частично, с трудом и деформациями, его положения и его «дух» входят в практическую жизнь, утверждаются в повседневности.

— *Правильно ли я понимаю, что за созданием вами Исследовательского центра частного права при Президенте РФ, Российской школы частного права, Института частного права стоит единая концепция целостной системы послезузовского образования юристов-цивилистов высокого класса?*

— Мы создали два отделения школы — в Москве и в Екатеринбурге. Школа и Институт частного права — это звенья единой системы. Институт существует без государственной поддержки. Туда поступают лучшие выпускники школы частного права. Это и есть главное дело моей жизни — я и сейчас курирую работу по программе возрождения частного права в России, руковожу Уральским отделением Российской школы частного права. Наша цель — подготовка специалистов мирового уровня, и если мне удастся воспитать хотя бы десять учеников, буду считать свой долг перед страной, перед своими учителями выполненным: цепь не прервется.

Недавно вышла моя книга «Избранное», в которой содержится обобщенная характеристика современности, мое отношение ко многим актуальным проблемам. В ней я подвожу определенный итог своей 50-летней деятельности. Не важен сам юбилей, это нужно мне самому. Я не работаю не могу, каждый день я сажусь за компьютер и пишу. Где-то там, в работе, находится правда жизни, а удовлетворение от нее составляет счастье... Иногда я пишу маленькие рассказы для внуков, в какой-то степени связанные с современными проблемами.

Время встречи истекло, а хотелось спросить Сергея Сергеевича еще о многом. Но ведь общение может быть продолжено через его научные, публицистические и литературные произведения. Будут новые книги — как возможность вновь и вновь говорить с этим светлым человеком...

Беседу вела Ирина ФАН, кандидат философских наук, научный сотрудник ИФиП УрО РАН

Полный текст интервью будет опубликован в третьем выпуске альманаха ИФиП УрО РАН «Дискурс-Пи» за 2003 г.

СТУДЕНЧЕСКИЕ НАГРАДЫ

В конце мая в областном Доме правительства (Екатеринбург) состоялась итоговая конференция седьмого конкурса научно-исследовательских работ студентов и аспирантов высших учебных заведений Свердловской области. Конкурс, организованный при активном содействии губернатора Свердловской области Э.Э. Росселя и правительства области, за семь лет действительно стал смотром талантливой студенческой молодежи. 264 работы из всех вузов области были представлены на суд компетентных экспертных комиссий по техническим, естественным и гуманитарным наукам, и каждая из них — это еще один шаг вперед в мир знаний, стремление применить их на практике.

Сегодняшнее студенчество не ищет легких и проторенных путей в науке, старается сказать свое слово в той или иной области знаний, принести реальную пользу, способствовать развитию экономики и прикладной науки на Среднем Урале. Об этом говорил в своем выступлении заместитель руководителя администрации губернатора Свердловской области Александр Коберниченко. Видные уральские ученые, члены экспертных комиссий отметили актуальность и высокий научный уровень представленных на конкурс работ.

С теплыми словами приветствия к студентам обратился ректор УГТУ-УПИ, председатель совета ректоров Свердловской области член-корреспондент РАН С.С. Набойченко. Он отметил, что студенческих талантов у нас много, и руководство области делает все, чтобы их стало еще больше. Губернаторские стипендии, научные конференции в вузах, областной конкурс научно-исследовательских работ предоставляют молодежи возможность более полно использовать свой творческий научный потенциал.

Главное событие конференции — вручение заслуженных наград: лауреатских дипломов, памятных значков и премий. Первые премии получили студентка, а теперь аспирант Уральского государственного университета Полина Глазырина, студентка Уральского государственного лесотехнического университета Ольга Бердинских, студентка УрГУ Юлия Комлева. Среди награжденных — студенты УГТУ, Уральской государственной медицинской академии, Уральского государственного педагогического института, других высших учебных заведений.

Соб. инф.

По следам конференций

УЧЕНЫЕ ПРЕДУПРЕЖДАЮТ

В феврале в Институте биологии Коми НЦ УрО РАН (Сыктывкар) прошла III международная конференция «Биологические ресурсы Белого моря и внутренних водоемов Европейского Севера». В числе организаторов конференции также Научный совет по биологической продуктивности Белого моря и внутренних водоемов Европейского Севера, Коми отделение Гидробиологического общества, министерство сельского хозяйства и продовольствия и министерство природных ресурсов и окружающей среды Республики Коми, другие республиканские учреждения. В работе научного форума приняли участие более 70 ученых из Санкт-Петербурга, Сыктывкара, Архангельска, Петрозаводска, других научных центров, а также из Голландии и Норвегии, представители республиканских министерств и ведомств. Участники обсудили вопросы квалифицированного управления возобновимыми ресурсами водоемов, состояние флоры и фауны в е-

стественных и нарушенных экосистемах, проблемы экологии, физиологии и биохимии водных организмов, вопросы природопользования и рыбного хозяйства.

Российскими и зарубежными учеными проведены фундаментальные исследования и получены оригинальные результаты по изучению состава, систематики, таксономии, биогеографии флоры и фауны, структуре популяций, видов, сообществ, биоценологических связей, влияния загрязнения и других антропогенных факторов на экосистемы. Только на основе этих данных возможно рациональное природопользование, позволяющее сохранить фаунистическую и промысловую уникальность региона, развивать рыболовство и рыбоводство, возродить традиционный уклад жизни северных народов.

Между тем негативное воздействие хозяйственной деятельности на водные экосистемы Европейского Севера продолжается. В ходе разработки нефтегазовых месторождений в

Большеземельской и Малоземельской тундрах, бокситов на Тимане в хозяйственный оборот вводятся все новые территории. Загрязнение вод и возросшие масштабы браконьерства, теневого рыболовства значительно подорвали воспроизводительный потенциал лососевидных рыб, прежде всего в бассейнах рек Печора и Северная Двина. Некоторые популяции уже внесены в Красную книгу Республики Коми и Российской Федерации.

Участники конференции выработали рекомендации правительственным органам республик Коми и Карелия, Архангельской, Вологодской и Мурманской областей, государственному комитету по рыболовству РФ, другим организациям. К сожалению, большинство подобных рекомендаций по разным причинам не реализуется, однако задача ученых — дать научно обоснованную оценку ситуации, сделать прогноз, предложить пути решения экологических проблем.

ИТОГИ СОТРУДНИЧЕСТВА

27–28 февраля участники международного исследовательского проекта ЕС «Устойчивое развитие Печорского региона в изменяющихся условиях окружающей среды и общества (SPICE)» и представители государственных, научных, общественных организаций Республики Коми, собравшиеся на совместную конференцию в городе Печора, подвели некоторые предварительные итоги своей работы. С 1 апреля 2000 по 31 марта 2003 г. проект осуществляли целый ряд организаций из России (Институт биологии Коми НЦ и Институт экономики УрО РАН, Институт проблем промышленной экологии Севера Кольского НЦ РАН и др.), Финляндии и Великобритании.

По оценке экономистов и социологов, несмотря на то

что в Печорском регионе имеются богатейшие запасы возобновимых и невозобновимых природных ресурсов, около 30 % его населения живет ниже прожиточного минимума. Сегодня в регионе есть несколько весьма рентабельных секторов (например, добыча нефти и газа), тогда как другие находятся в упадке (добыча угля и сельское хозяйство). Однако социально-экономические проблемы не должны решаться в ущерб уникальной природе Припечорья.

Участники проекта SPICE проанализировали современное состояние окружающей среды в регионе, сопоставив уровни биоразнообразия и техногенного загрязнения в свободных от хозяйственного освоения и потенциально загрязненных районах. По мне-

нию международной команды специалистов, в целом обстановка в Припечорье удовлетворительная, а выявленные последствия воздействия человека на среду в большинстве случаев носят локальный характер.

Были представлены различные сценарии устойчивого развития Печорского региона и сформулированы необходимые для этого условия, в частности: улучшение транспортной сети, диверсификация местной экономики, модернизация промышленности, переход с невозобновимых ресурсов на возобновимые, местная обработка сырья и т.д.

Определенные трудности могут быть вызваны глобальным потеплением. Особое внимание нужно уделить анализу последствий разрушения вечной мерзлоты, способного нарушить целостность инфраструктуры (строений Воркуты, северной железной дороги, трубопроводов).

Участники проекта SPICE считают необходимым продолжить комплексный метеорологический, гидрологический, почвенный и биологический мониторинг, а также наблюдения за вечной мерзлотой и анализ развития промышленности Печорского региона.

*По материалам Вестника
Института биологии
Коми НЦ УрО РАН
подготовила
Е. ПОНИЗОВКИНА*

Вослед ушедшим

НЬЮТОН XX столетия вышел из России

Умер нобелевский лауреат Илья Пригожин



В Бельгии на 87-м году жизни умер нобелевский лауреат Илья Пригожин. Этого ученого называют Ньютоном современности. Хотя высшую научную награду Илья Пригожин получил за исследования в области химии, его вклад во все прочие научные дисциплины можно назвать переворотом. Современную биологию, теорию эволюции, сложные социальные процессы — все это нельзя представить без работ Илья Пригожина.

В науке нет ученого, который обладал бы таким количеством наград и званий, как Илья Пригожин. Он был членом 70 национальных академий из 21 страны, почетным доктором 40 университетов в 23 странах. Степень *honoris causa* он получил и в МГУ. После его лекции ректор МГУ академик Виктор Садовничий признался, что благодаря услышанному он увидел огромные перспективы в математике, которая, казалось бы, далека от области интересов Пригожина. Но такое же впечатление производили его работы на представителей всех наук. Его работы использовали даже для эффективной организации уличного движения в мегаполисах...

Наука XX столетия привела к революционным изменениям в мировоззрении человека. Но и в самой науке было три революции. Первая — теория относительности. Вторая — квантовая механика. И третья — теория саморегулирующихся систем, или синергетика, одним из творцов которой был Илья Пригожин. Пригожин построил неравновесную термодинамику, где традиционное для всех наук понятие равновесия в принципе недостижимо. Эта модель была распространена и на биологические, и на социальные объекты. Пригожинская «стрела времени», которая впервые сформулировала принцип необратимых процессов, стала одним из важнейших философских императивов.

Илья Пригожин родился в 1917 году в Москве. Семья жила на Большой Переяславской. Отец в 1913 году окончил МВТУ и недалеко от Рижского вокзала организовал лакокрасочный завод. После революции остался директором, но когда в 1921 году начались аресты бывших фабрикантов, семья выехала на Запад, сначала в Литву, потом в Германию и, наконец, в Бельгию.

Еще до войны Пригожин начал преподавать химию в университете. И продолжал подпольное преподавание в годы войны. Опасаясь депортации, он не стал регистрироваться как еврей — отец обзавелся справкой о том, что все Пригожины крещенные. Два месяца по подполью в помощи партизанам он провел в концлагере и был выпущен за взятку гестаповцу. По его словам, его спас Сталинград — немцы стали другие. Главной наградой он считал медаль участнику Сопротивления.

В 1956 году, в первый же год «оттепели», профессор Пригожин приехал в Москву. Еще не был снесен его дом на Большой Переяславской, там жили его родственники. Илья Пригожин относился к России не просто с любовью, он относился к своей родине, как вспоминает хорошо знавший ученого профессор Абрам Блох, молитвенно. В его доме в Брюсселе висела икона Николая Угодника XVI века. В Россию Пригожин приезжал много раз — и до, и после вручения в 1977 году Нобелевской премии по химии. «Не знаю, приезжаю домой или в чужую страну», — говорил ученый.

Пригожин был ошеломительно доброжелательным человеком. Хорошо известно, что он не мог отказать в приеме на работу в свой Институт физики и химии в Брюсселе ученым из России. И в то же время он умел держать удар. Когда он сформулировал свои философские воззрения, от него отвернулись многие коллеги. Поддержка пришла из американских фондов, на протяжении многих лет по контракту Пригожин должен был несколько месяцев работать в США. В Бельгии ученого боготворили. Несколько лет после вручения Нобелевской премии он не мог зайти ни в одно кафе — у него не принимали деньги. История получила продолжение: недавно в Бельгии в обращение была выпущена золотая монета с профилем ученого, вышедшего из России.

*Сергей ЛЕСКОВ
«Известия», 30 мая 2003 г.*



По следам конференций

Цепь юбилеев, планы и дела

В апреле этого года произошло сразу несколько ярких событий в жизни южно-уральского «атомграда» Озерска.

АТОМПРОМ НА УРАЛЕ: стабильность, безопасность, перспективы.

В начале месяца министр атомной промышленности России А. Ю. Румянцев посетил г. Озерск Челябинской области. План этой поездки был предварительно согласован с В.В. Путиным, который, в числе прочих задач, поручил Минатому и решению проблемы Теченского каскада водоемов, связанной также с перспективами строительства Южно-Уральской АЭС и текущими мероприятиями по реконструкции комбината «Маяк». По словам министра, в настоящее время формируется стратегия развития энергетики России. Прорабатываются варианты завершения строительства тех блоков АЭС, которые имеют достаточно высокую степень готовности. Когда-то планировалось построить ЮУАЭС с реакторами на быстрых нейтронах, но сегодняшняя оценка ситуации показывает, что выгоднее строить станцию с ВВЭР (водородными, водоохлаждаемыми реакторами) — их можно построить быстрее, они надежнее и дешевле.

Но будущее атомной промышленности на Южном Урале теснейшим образом связано с ее прошлым и настоящим. С 20 по 23 апреля в Озерске гостили специалисты из США, совместно с уральскими коллегами принявшие к исполнению проект «Реконструкции доз населения города Озерска от работы ПО «Маяк» в 1948-2002 гг.». К этому исследованию уже подключились Комитет по изучению воздействия радиации на организм человека, Южно-Уральский институт биофизики, УГТУ-УПИ.

В эти же дни в городе проходила II Молодежная научно-практическая конференция «Ядерно-промышленный комплекс Урала: проблемы и перспективы», посвященная 55-летию ПО «Маяк» и 100-летию со дня рождения И.В. Курчатова. Кроме специалистов «Маяка», в организации форума приняли участие Озерский технологический институт МИФИ, Южно-Уральский институт биофизики, Молодежное отделение Ядерного общества России. Проблематику конференции отражает перечень специализированных секций: «Химия и технология радиохимических производств», «Ядерная энергетика: экология, безопасность, опыт эксплуатации» и «Общественное мнение, образование, подготовка кадров». С докладами и сообщениями по этим темам выступили специалисты из Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Томска, Челябинска, Екатеринбурга (в частности, Института промышленной экологии УрО РАН), Озерска и других городов

системы Минатома. В итоговом обращении конференции подчеркивается, что основной ее целью остается «создание условий, способствующих расширению информационного поля и личных творческих научных контактов молодых ученых и специалистов ядерной отрасли». Ответственность и компетентность нового поколения — это и есть научный потенциал, «залог успешного развития и повышения безопасности ядерных технологий и, следовательно, обороноспособности и благосостояния России».

ЗДОРОВЬЕ ЮЖНОУРАЛЬЦЕВ: социальные приоритеты и профессиональные решения.

24-25 апреля здесь же, в Озерске, прошла научная конференция «Гигиенические, дозиметрические и медико-биологические аспекты отдаленных эффектов хронического облучения», приуроченная к полувековому юбилею Южно-Уральского института биофизики. На нее съехались специалисты со всей страны, почетными гостями стали академики РАМН Л.А. Ильин, А.К. Гуськова, Л.А. Булдаков и другие ветераны радиационной медицины.

50 лет назад было организовано специализированное терапевтическое отделение при медсанчасти комбината «Маяк»: впоследствии клиника филиала Института биофизики, с 2001 г. — самостоятельное учреждение, Центр профессиональной радиационной патологии. В интервью газете «Камертон» главный врач Центра С.В. Воронин обратил внимание на то, что сегодня основные задачи коллектива — это лечение, медицинская реабилитация, и экспертиза состояния здоровья озерчан, связанных в прошлом или настоящем с производством, грозящим радиационным воздействием на организм. Медики выделяют для себя 3 категории пациентов: во-первых, это профессиональные больные (в большинстве — ветераны завода), во-вторых, ликвидаторы, нуждающиеся в решении экспертных вопросов, третья категория — те, кто сегодня работает на опасных участках. По словам С. Воронина, «Радиационная медицина как проблема, пожалуй, уходит в прошлое... В настоящее время мы выходим на новый качественный уровень — решение проблем медицинского обеспечения perso-



нала, работающего в условиях воздействия малых доз радиации на потенциально опасных объектах».

В этом же, юбилейном, году при ПО «Маяк» создано Отделение психофизиологического обеспечения. Заведующая этим подразделением Я.П. Багаева рассказала о его назначении и ближайших планах корреспонденту газеты «Озерский вестник».

В основу методического обеспечения, комплектования штата и парка оборудования положены разработки родственных служб, уже имеющихся в других городах, Обнинского Института биофизики и научно-центра «Прогноз». Для полноценной работы на начальном этапе Отделению нужны врач функциональной диагностики, два психолога, техник-оператор ЭВМ и медицинская сестра. Психофизиологическое обследование работников предприятия сегодня так же необходимо, как и профосмотр. Психологическая диагностика, помощь и реабилитация — первостепенные задачи на производстве, где поведение человека в экстремальной либо постоянно напряженной ситуации — главный фактор безопасности, безупречности технологического цикла. В Отделении будет проводиться психофизиологическое тестирование, оценка состояния здоровья принимаемых на работу граждан и постоянное наблюдение психофизиологического статуса специалистов, занимающих наиболее важные для производства рабочие места. Кроме того, у медиков есть возможности распознавания наркологической зависимости, выявления «групп риска» и выработки соответствующих рекомендаций. В будущем предполагается выделить специальную реабилитационную службу в целях восстановления психического здоровья и максимально возможного сохранения заводских кадров.

Здоровье, защищенность человека действительно должны ставиться во главу угла, тем более — в условиях опасного производства. Профессиональная база для этого в Озерске давно уже существует, дело теперь — за ответственностью властей, готовностью к помощи, надежным финансированием.

По материалам прессы подготовила Е. ИЗВАРИНА

Дайджест

ПОМОЖЕТ ЛИ «САМОЦЕНзуРА»?

«Наука вступает в эру самоцензуры», — это слова Рона Атласа, президента Американского Общества Микробиологии, сказанные им на брифинге в Денвере. Речь шла, в частности, о двух статьях микробиологов, которые пришлось перед публикацией «кое в чем видоизменить» из опасения, что содержащаяся в них информация может помочь террористам в создании биологического оружия. Отныне ученых, рецензирующих поступающие в редакции статьи, просят непременно оценивать «потенциальную опасность» той или иной информации, с соответствующими рекомендациями журналам. Выступившие на брифинге редакторы нескольких научных журналов, включая «Nature» и «Science», — одобрили такой подход и призвали коллег следовать рекомендациям ученых. Впрочем, сразу же нашлось немало скептиков, заявляющих, что «какие бы плотины ни воздвигались в журналах» — в Интернете сегодня можно публиковать все без ограничений.

ДАЙТЕ МИШКАМ ОТДОХНУТЬ

Национальный парк Бэнфф (Banff), — один из самых старых и известных в Канаде, — оказался под огнем критики экологов. Ученые из университета провинции Альберта, обследовавшие парк, пришли к выводу, что смертность медведей в нем выше, чем в «неохраемых лесных массивах». Главной причиной считают наплыв туристов — парк ежегодно посещает около ста тысяч человек. Из 107 медведей-гризли, погибших в парке от тех или иных соприкосновений с людьми, многие были сбиты машинами и даже застрелены, когда наводились в туристские кемпинги. Экологи требуют, чтобы туристы передвигались по парку только на автобусах, а все кемпинги были огорожены. Рекомендуются запрещать на некоторое время доступ в парк в каждый из сезонов.

НА ПОДСТУПАХ К ТАЙНЕ

Данные приборов американского орбитального аппарата «Mars Odyssey», совершающего облеты Красной планеты, свидетельствуют о том, что вода в виде льда имеется не только на полюсах Марса, но и в грунте экваториального пояса. Хотя приборы аппарата способны обнаружить присутствие замерзшей воды лишь на глубине одного метра, некоторые геологи предполагают, что Марс «пропитан водой», возможно, до километровой глубины. Если дальнейшие исследования это подтвердят, будет разгадана одна из сокровенных тайн Красной планеты: куда же девались моря и могучие реки, чьи следы видны на поверхности Марса?

ПОКА ЛИШЬ «НАМЕРЕНИЯ»...

Британия отказывается от прежних планов строительства десяти новых АЭС и берет решительный курс на возобновляемые источники энергии, — об этом говорится в опубликованной в Лондоне «Белой книге». Ставится цель к 2020 году производить 20% всего электричества в стране из возобновляемых источников, таких как ветер и энергия волн и приливов. Однако о финансовом обеспечении широко объявленных планов ничего не говорится.

В НЕДРА — ЗА ТЕПЛОМ

Этим летом в самом центре германского города Ахен начнут бурить необычную «обогревательную» скважину. Цель — достигнуть глубины в два с половиной километра, где температура около 80 градусов Цельсия. В эти жаркие глубины будет закачиваться холодная вода, которая по другой трубе, «бронированной» стекловолокном, устремится на поверхность мощной струей кипятка. Над скважиной будет построен новый центральный корпус местного университета, который и станет отапливаться подземным теплом, а в жаркие месяцы то же тепло обеспечит в здании прохладу по принципу холодильника. Хотя геотермальную энергию в мире начали использовать еще почти столетие назад, а сегодня, согласно сведениям Международной Геотермальной Ассоциации, подземное тепло служит людям уже в 58 странах (при бесспорном лидерстве маленькой Исландии), — проект, разработанный в Ахене — несомненно новое слово. Авторы его решили доказать, что подземное тепло можно использовать не только там, где оно само выходит на поверхность (как в той же Исландии, на Камчатке и т. д.), — но и практически в любой точке земной суши. А геотермальная энергия — это не только экономия топлива, но и сокращение вредных выбросов в атмосферу. Неслучайно именно в Германии, где так сильно движение «зеленых», задуманная в Ахене «тепловая» скважина привлекает всеобщее внимание. И в регионе Рура уже разрабатываются еще два подобных проекта. Правда, не сбросишь со счета финансовые сомнения: такие геотермальные «обогреватели», по расчетам, окупятся лишь лет через 15. Но инженеры верят, что новая техника удешевит их проекты.

ОПАСНЫЕ «УТОПЛЕННИКИ»

Американский танкер «Mississinewa», потопленный японцами шестьдесят лет назад, в разгар второй мировой войны, мирно лежал на дне у побережья Филиппин, пока ураган летом 2001 года не привел к разлому его проржавевшего корпуса. В результате вылившаяся в море нефть так обезобразила берега, что власти объявили чрезвычайное положение. Американцам пришлось заняться откачкой оставшегося в баках танкера горючего, — всего, как ожидается, будет извлечено около 10 миллионов литров нефти, — что сделает останки судна безопасными. Но этот эпизод вновь привлек внимание к грозным фактам: на дне юго-восточной части Тихого океана покоится более тысячи (!) потопленных в годы второй мировой войны судов, и среди них полсотни танкеров, чьи корпуса уже так обветшали, что утечки нефти могут начаться в любой момент. Впрочем, немалыми утечками грозят и сотни других «утопленников». Главную ответственность несут две воевавшие державы — Япония и Соединенные Штаты. Но ни одна из них не собирается брать за «зачистку» океанского дна, что потребовало бы огромных затрат.

По материалам «New Scientist» Подготовил М. НЕМЧЕНКО

Вернисаж

«Город, виденный когда-то, упомянутый в стихах...»

Накануне закрытия сезона екатеринбургский Дом ученых порадовал своих завсегдатаев еще одним вернисажем. 16 мая здесь открылась выставка, посвященная 280-летию города. Общая тема объединила 13 участников: фотография и акварель, пастель и масло, разнообразие не только материалов и жанров, но и настроения, мироощущения. Город — в подробностях и дымке, в смене времен года, в причудах погоды, в потоке времени...

По части зрелищности, изобразительной яркости главенствовала, пожалуй, фотография. Рядом с зарисовками Д. Ворощука, А. Доманцевича, А. Скрипова — весьма концептуальные городские «натюрморты» Э. Поленца, умеющего приоткрыть для зрителя как бы тайную жизнь... даже не предмета, а поверхности, фактуры, света и цвета: микроэпизоды, микродиалоги, сопутствующие нам в урбанистическом пространстве, но зачастую остающиеся незамеченными. В. Гудков, снимая якобы городской пейзаж в необычном ракурсе и при необычном освещении, на самом деле «останавливает мгновение» внутренней жизни человека, видящего этот пейзаж именно так, именно таким. Автору свойственно импрессионистическое восприятие: внимание к мимолетному впечатлению, настроению. И строчки стихов, сопровождающие его работы, — не столько названия, сколько те же оттенки переживания и размышления, но выраженные в слове. Мне больше всего понравилась серия фотографий Е. Пушкарева «В осеннем парке городском...»: с такой бережностью и трепетным восхищением запечатлено на этих листах утро первого снега. Если В. Гудков прибегает к лирически-философскому обобщению, то у Пушкарева царит «бог деталей». Он в мельчайших подробностях воспроизводит снежное кружево, всю игру оттенков белого на белом, сохраняя — дыхание, свежесть, хрупкость, ощущение сказки. Как бы в противовес, ему же принадлежат очень стилизные, гротескно-плоскостные снимки... ярко окрашенных городских урн, которые, оказывается, можно увидеть (и показать нам!) как этакий забавный акцент. Любительские фотоснимки И. Дерягиной привлекают непосредственностью, естественностью эмоции. Автор дополняет их стихами, которые можно предпослать и выставке в целом:

Виват тебе, мой Екатеринбург!
Средь копей яшмовых и изумрудных
Рожденный град, мой брат, мой давний друг
В дни радостей и испытаний трудных...

У живописцев — своя нота, свой подход. Акварель — это мягкий, благородный колорит, легкость и прозрачность, за которыми на самом деле стоят точность и виртуозность. Так пишет уральский деревенский пейзаж Н. Степаньчева, находя именно те краски и сочетания полутонов, которые свойственны нашему ландшафту. И узнаваем, и в то же время волшебным образом преображен зимним закатом всем знакомый вид у Г. Тележниковой («Краснолесье. Рождественский вечер»). Т. Рудницкая выставила несколько работ маслом и

пастелью. Кажется, струится, поет солнечный свет, пронизывающий лазурь неба и белизну березовых стволов на ее картине «В Юго-западном лесопарке. Зима».

Но, при всем обилии впечатлений от самой выставки, вечер ее открытия — это еще и общение друзей, обмен мнениями, музыка и фуршет, выступления поэтов. Свои стихи читали Л. Юшина, О. Гырдасова, Е. Апкаримова, И. Дерягина. Образны, выразительны лирико-иронические стихо-новеллы А. Пономарева. О. Скрипова поет свои стихи под гитару. Не называю их песнями только чтобы подчеркнуть: стихи Ольги хороши без всяких скидок, сами по себе музыкальны, как тонкие психологические зарисовки, где жизнь сердца вписана в городское пространство: всегда рядом, всегда в помощь — «город, виденный когда-то, упомянутый в стихах...»

Один на всех, этот город у каждого — свой. Тем и удивителен. Тем и независимо прекрасен.

Е. ИЗВАРИНА

Фото: А.Н. Доманцевич. Вещий сон великой княжны Анастасии; Е.В. Пушкарев. Добро пожаловать, или Русский экстрим.



Дом Ученых

ИТОГИ СЕЗОНА

Вот и подошел к концу второй сезон в Доме ученых. Он был насыщен интересными встречами, открытиями, новыми впечатлениями, незабываемой атмосферой творчества и душевного взаимообогащения. Мы благодарны постоянным участникам наших вернисажей и выставок: Нине Серафимовне Степаньчевой и Галине Николаевне Тележниковой за любовь к традиции, нежные акварели, высокую требовательность к собственному творчеству; Наталье Георгиевне Панковой за удивительную музыкальность ее графических фантазий; Вадиму Константиновичу Рябицеву за чудные анималистические рисунки, а также за привлечение к участию в наших вернисажах молодых экологов и орнитологов; Виталию Евгеньевичу Щербинину за великолепные портреты коллег-ученых и замечательные стихи; Виталию Ивановичу Бердышеву, Тамаре Георгиевне Рудницкой, Виктору Борисовичу Костоусову, Ирине Леонидовне Дерягиной за яркость, замечательную самодостаточность и жизнелюбие их творчества; Сергеем Леонидовичем Вотякову и Евгению Владимировичем Пушкареву за способность экспериментировать ярко, заразительно и с великолепным результатом; Эдуарду Артуровичу Поленцу за нестандартность мышления и изумительные находки в его фотозарисовках; прекрасной династии Скриповых за лучший дебют этого сезона; Владимиру Васильевичу Гудкову и Роберту Викторовичу

Поморцеву за отзывчивость, постоянство и неизменно высокий класс их фоторабот, задающий тон нашим вернисажам. Мы признательны всем поэтам и музыкантам, подарившим нам изумительные часы общения с прекрасным, всем членам Общественного совета, помогавшим нам в работе, несмотря на личную профессиональную занятость. Мы всегда рады видеть наших постоянных гостей в Доме ученых. Спасибо всем за вашу отзывчивость и стремление узнать что-то новое, за вашу расположенность к общению, за готовность воспринимать эту жизнь не только с привычно-проблемных ее сторон!

Мы прощаемся с вами до осени, до Нового сезона в гостинной Дома ученых. Он будет не менее интересен. Особенно в том случае, если обогатится новыми друзьями. До встречи. Всегда рады видеть вас, дорогие коллеги!

Сотрудники Дома ученых



Историко-краеведческий клуб Дома учёных предлагает

Общественный совет Дома учёных обсудил перспективы деятельности Историко-краеведческого Клуба. Участниками заседания было одобрено решение организовать для сотрудников УрО РАН программу знакомства с историческими центрами Свердловской области и городом Екатеринбургом.

Она включает посещение старейших уральских городов: Верхотурья, Невьянска, Алапаевска, Кунгура, Нижнего Тагила, Златоуста и др. Для детей запланированы экскурсии по Екатеринбургу, знакомство со старыми кварталами города, закусками театров, героями сказок Бажова и пр.

В следующем сезоне Историко-краеведческий Клуб намерен провести ряд тематических выставок из частных коллекций и семейных фотоархивов екатеринбургцев XVIII – XX вв.; археологических и этнографических находок, обнаруженных на территории Урала, а также просмотр видеоматериалов с мест экспедиций.

Разработка экскурсионных маршрутов и проведение тематических встреч осуществляется при участии специалистов Института истории и археологии УрО РАН.

Общественный совет Дома учёных приглашает всех желающих принять участие в мероприятиях Историко-краеведческого Клуба.

Для справок: тел./ф. 51 65 24, e-mail: dom@uran.ru

**Куратор Общественного совета
ЕОФБ «Дом учёных»,
Ольга АРТЁМОВА**

Наука Урала

Учредитель газеты
Уральское
отделение
Российской
академии наук

Главный редактор
Понизовкин
Андрей Юрьевич

Ответственный
секретарь
Якубовский
Андрей Эдуардович

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора. Тем более никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет. При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.

Адрес редакции:
620219 Екатеринбург,
ГСП-169
ул. Первомайская, 91.
Тел. 74-93-93, 49-35-90.
e-mail:

gazeta@rgm.uran.ru
официальный сайт
УрО РАН: www.uran.ru

Банковские реквизиты:
ИНН 6660011200
КПП 666001001
ОФК по Кировскому
району (Научно-
вспомогательное
учреждение Управление
делами УрО РАН
л/сч 06486050680)
счет
40503810900001000120
ГРКЦ ГУ ЦБ РФ по
Свердловской области
г. Екатеринбург
БИК 046577001

Офсетная печать.
Усл.-печ. л. 2
Тираж 2000 экз.
Заказ № 5277
ГИПП «Уральский рабочий»
г. Екатеринбург, ул. Турецова, 13
Дата выпуска: 06.06.2003 г.

Газета зарегистрирована
в Министерстве печати
и информации РФ 24.09.1990 г.
(номер 106).

Подписаться на «НУ» можно одним из двух способов:

1) уплатить 60 руб. за один комплект на шесть месяцев в кассу Управления делами по адресу Первомайская, 91 (с 14 до 17 ч.);
2) перечислить 60 руб. за один комплект на шесть месяцев по адресу: ПО 620066, для «Науки Урала».

Не забудьте сообщить в редакцию о факте уплаты с приложением вашего адреса.