

НАУКА УРАЛА

ИЮЛЬ 2004 г.

№ 17 (875)

Газета Уральского отделения Российской академии наук

В Президиуме УрО РАН

О РАДИАЦИОННОЙ СТОЙКОСТИ СТАЛЕЙ, ПРОМЫШЛЕННОЙ ЭКОЛОГИИ И ИЗДЕРЖКАХ ЗАКОНОТВОРЧЕСТВА



Последнее перед периодом отпусков заседание президиума УрО РАН 1 июля 2004 года по традиции открылось поздравлениями. Председатель Отделения академик **В.А. Черешнев** сообщил о награждении члена-корреспондента РАН **Ю.А. Изюмова** орденом Почета. Кроме того, Уральское отделение получило диплом за участие в выставке «Продукция и технологии Урала для Беларуси».

Открыл заседание научный доклад доктора технических наук **В.В. Сагарадзе** (Институт физики металлов) «Проблема радиационной стойкости сталей для ядерных и термоядерных реакторов». Суть проблемы в том, что в наиболее перспективных реакторах на быстрых нейтронах и разрабатываемых термоядерных реакторах наблюдается интенсивное радиационное повреждение имеющих в них сталей и сплавов, в частности так называемое радиационное распухание. Оно и сопровождающие его процессы опасны прежде всего тем, что возникает возможность растрескивания стальных оболочек тепловыделяющих элементов – ТВЭЛов. Во избежание разгерметизации ТВЭЛов осуществляется их преждевременная выгрузка с «не выгоревшим» полностью ядерным топливом (так, например, делают на реакторе БН-600 Белоярской АЭС). Это приводит к огромным экономическим потерям. Сегодня для работающих и строящихся реакторов (БН-600, БН-800) требуется создание новых радиационно стойких сталей со специальными свойствами для оболочек ТВЭЛов, способных обеспечить большее выгорание ядерного топлива. В

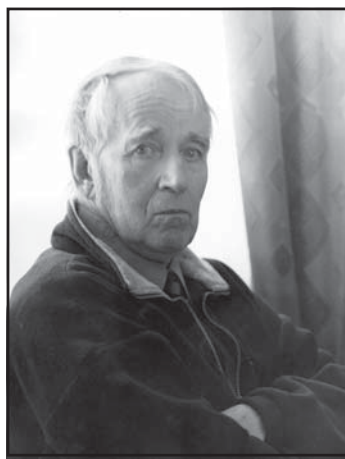
ИФМ УрО РАН предложены новые подходы к сдерживанию радиационного распухания: создание дисперсно твердеющих реакторных сталей, а также сплавов с особой тонкопластинчатой структурой. В результате проведенных исследований сотрудниками Института физики металлов совместно с ведомственным Институтом реакторных материалов и Белоярской АЭС предложена сталь типа X16N15M3T1, из одной ее модификации изготовлены особо тонкие трубки для оболочек ТВЭЛов с целью проведения высокодозных испытаний на промышленном реакторе БН-600. Предложен также вариант модернизации единственной работающей в ректоре аустенитной стали ЧС-68. В ИФМ совместно с Всероссийским научно-исследовательским институтом неорганических материалов активизируются работы по созданию наукоемкой технологии получения ответственных реакторных сталей, упрочняемых наноксидами иттрия, что позволит получать нераспухающие реакторные материалы с рекордными значениями жаропрочности и выгорания ядерного топлива. Такие работы активно ведутся в Японии, Франции, США, Китае. Однако технологии эти очень сложны, требуют особого оборудования и тщательных испытаний.

В своем комментарии к докладу член-корреспондент РАН, зав. отделом работ на атомном реакторе **Б.Н. Гоцицкий** подчеркнул, что в России, на Урале в частности, сложилась уникальная ситуация с решением проблем атомной энергетики. Вырабатываются научные рекомендации, ведется лабораторное моделирование, однако с их проверкой на промышленных реакторах дело плохо. Парадокс, но чтобы проверить свои идеи, из крупнейшей ядерной державы приходится ехать в Америку. Мешают не только экономические причины, но и противостояние «зеленых», не всегда понимающих, что такое настоящая экологическая безопасность. И это одна из главных проблем, стоящих перед серьезными учеными.

Вторым вопросом повестки было заслушивание результа-

тов комплексной проверки Института промышленной экологии УрО РАН. Институт этот создан в 1992 году на базе Научно-инженерного центра экологической безопасности УрО АН СССР и занимается проблемами, актуальными буквально для каждого. Это анализ и моделирование последствий многофакторного воздействия на биологические среды и здоровье населения, экологическая безопасность, риски; исследование процессов теплообмена, характерных для разных экологических ситуаций; комплексная оценка развития территорий для обеспечения их устойчивого развития и так далее. При этом исследования ведутся на хорошем фундаментальном уровне с использованием методов системного анализа, позволяющих не только решать повседневные задачи, но и смотреть далеко вперед. Обо всем этом подробно рассказал директор Института, член-корреспондент РАН **В.Н. Чуканов**. Из выводов, полученных учеными, особенно запомнился такой: антропогенное загрязнение окружающей среды носит не равномерный, а контрастный характер. Принято думать, что, живя в одном и том же районе, скажем, города Екатеринбурга, мы дышим одинаковым воздухом и соприкасаемся с одинаковым количеством вредных веществ, однако в действительности это не так. Соседние кварталы и даже дома, расположенные на расстоянии нескольких сотен метров, могут разительно отличаться по степени загрязненности. Значит, бороться с ней можно «точечно», что вселяет некоторый оптимизм. С другой стороны, не все знают, что вредные последствия аварии на атомном предприятии «Маяк» в Челябинской области сопоставимы с вредом от Чернобыльской катастрофы, и это серьезный повод для размышлений и действий.

Проверочной комиссией деятельности института одобрена. Отмечено, что он успешно прошел период становления, формирования своего научного направления, здесь создан работоспособный коллектив и хорошая материально-

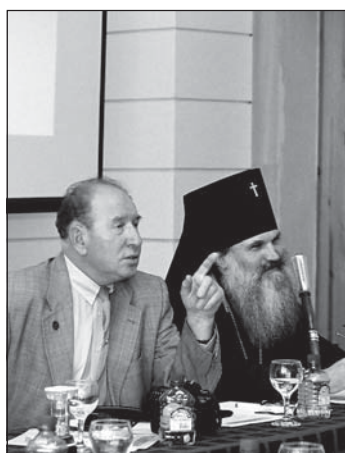


ЖИЗНЬ,
ПОСВЯЩЕННАЯ
ВОЗВЫШЕНИЮ
ПРАВА

– Стр. 4–5

ПРОШЛОЕ
ПОМОГАЕТ
ПОНЯТЬ
БУДУЩЕЕ

– Стр. 3



СПОРЫ
О ЛИЧНОСТИ —
ДУМЫ
ОБ ОБЩЕСТВЕ

– Стр. 5–6

Поздравляем!

Из постановления Президиума РАН

«О присуждении премии Российской академии наук и почетных дипломов Президиума РАН за лучшие работы по популяризации науки 2004 г.»

Президиум Российской академии наук постановляет:

Присудить премию Российской академии наук за лучшие работы по популяризации науки 2004 года в размере 30 000 рублей кандидату фармацевтических наук **Моровой Агнии Аркадьевне** (посмертно), доктору медицинских наук **Рямзиной Ирине Николаевне** (Пермская государственная медицинская академия) и академику **Черешневу Валерию Александровичу** за монографию «Биологические законы и жизнеспособность человека».

В Президиуме УрО РАН

техническая база. Наряду с общими положительными впечатлениями председатель комиссии академик **Б.В. Литвинов** назвал ряд недостатков, среди которых медленная подготовка к аккредитации аналитической лаборатории, недостаточная работа по привлечению дополнительных внебюджетных средств, качество обеспечения сохранности архивного фонда. Особое внимание привлек вопрос о выделении средств на ремонт второго закрепленного за ИПЭ здания. Не очень понятно, сносить ли его совсем из-за ветхости или все-таки реконструировать. Добавим, что первое здание, бывший комбинат питания, сотрудники привели в порядок фактически своими руками.

Значит, такие задачи им по плечу.

На президиуме выступили также москвичи, хорошо знакомые уральцам. Председатель совета Российского фонда фундаментальных исследований, член-корреспондент РАН **В.Ю. Хомич** рассказал о переменах, произошедших в руководстве фонда, о его новых начинаниях. Похоже, там происходит серьезная реформа, меняются порядок экспертиз, количество и качество советов, оценивающих поступающие заявки. И что самое для нас важное – по словам Владислава Юрьевича, отныне РФФИ будет оказывать целевую поддержку региональной науке. Другими словами, основные

Окончание на стр. 2

В Президиуме УрО РАН

О РАДИАЦИОННОЙ СТОЙКОСТИ СТАЛЕЙ...

Окончание. Начало на стр. 1

деньги будут делить не только жители столиц, но и все, кто по настоящему их достоин. То есть уральцы имеют шанс получить значительно больше грантов. Для этого есть все предпосылки — и научные, и кадровые. В обновленном совете Фонда наш регион представлено очень достойно.

Вице-президент РАН академик Г.А. Месяц выразил глубочайшую озабоченность новыми законодательными инициативами Правительства РФ, затрагивающими коренные интересы науки и образования. В результате предлагаемой корректировки законодательной базы в этих сферах могут произойти необратимые перемены. В итоге финансирование науки существенно уменьшится. Прежде всего, субъекты Федерации уже не смогут участвовать в поддержке научной деятельности, а значит, прекратят существование все региональные программы. Во-вторых, могут пострадать фонды поддержки научно-технической деятельности. И наконец, наука потеряет средства, получаемые от арендных поступлений. Еще более тяжелые последствия ожидают вузы, причем не только доморощенные коммерческие, но и крупнейшие государственные, давно и прочно себя зарекомендовавшие. Геннадий Андреевич призвал руководителей, ректоров, научную общественность по мере возможностей участвовать в борьбе против такого законодательства.

В заключение академик В.А. Черешнев подлил впечатлениями о только что завершившейся поездке делегации УрО РАН в Республику Корея. О ней мы рассчитываем рассказать подробно в ближайших номерах.

Наш корр.

О нас пишут

Обзор публикаций о научной жизни и сотрудниках Уральского отделения РАН из новых поступлений в Центральную научную библиотеку УрО РАН

Июнь 2004 г.

В библиотеку поступил очередной выпуск научно-практического альманаха Института философии и права УрО РАН «Дискурс Пи» (2003, №3). Одним из центральных материалов в нем стало интервью, взятое И. Фан у члена-корреспондента РАН С.С. Алексеева. Здесь же — подготовленный Е. Суриной подробно аннотированный библиографический список «Новые книги по философии, политологии и праву», включающий издания ИФиП.

В пятом номере «Вестника Российской Академии наук» опубликован дневник Сессии совместного общего собрания РАН и РАМН «Наука — здоровью человека», на которой упоминались, в числе прочих, достижения уральских химиков-органиков и иммунологов. Журнал «Расплавы» во 2-м номере публикует приглашение на XI Всероссийскую конференцию «Строение и свойства металлических и шлаковых расплавов», посвященную 100-летию проф. О.А. Есина. Конференция состоится в сентябре этого года в Екатеринбурге при организационном участии Института металлургии УрО РАН. Д. Лукманов (газета «Поиск», №22) рассказывает о конференции молодых ученых «Экологические механизмы динамики и устойчивости биоты», организованной к 60-летию Института экологии растений и животных. 4 июня «Областная газета» и газета «На смену» откликнулись на открытие в Екатеринбурге I Объединенного иммунологического форума при участии Уральского отделения РАН.

«Областная газета» за 9 и 10 июня (Материал В. Чемезовой) поздравляет с 70-летием академика О.Н. Чупахина. Сменивший его на посту директора Института органического синтеза академик В.Н. Чарушин рассказывает о своей работе В. Удачину («Уральский рабочий», 24 июня). Еще один крупный «персональный» материал — полоса «Областной газеты» за 11 июня, посвященная памяти академика Н.А. Семихатова. Недавно указом губернатора Свердловской области его имя присвоено предприятию «НПО автоматизации».

О. Семченко («Поиск», №24) сообщает об открытии в Пермском государственном университете кафедры «Физические процессы горного и нефте-газового производства». Кафедра будет работать в сотрудничестве с Горным институтом УрО РАН, под руководством его директора А. Красноштейна. Здесь же помещена заметка О. Волиной о проходившем в Перми Международном симпозиуме «Карстоведение — XXI век: теоретическое и практическое значение». Д. Мысяков («Поиск», №25/26) пишет о новой книге академика Г.А. Месяца — фундаментальной монографии «Импульсная энергетика и электроника».

2–3 июня в Институте истории и археологии УрО РАН состоялась Международная научно-практическая конференция «Социальные трансформации в российской истории», посвященная 70-летию директора института академика В.В. Алексеева. Анонсы события поместили на своих страницах газеты «Уральский рабочий» и «Вечерний Екатеринбург» за 30 июня 2004 г.

Подготовила Е. ИЗВАРИНА

Вослед ушедшим

Памяти Юрия Васильевича Раца

5 июля 2004 года на 56 году жизни после тяжелой болезни скончался директор Физико-технического института Уральского отделения Российской академии наук, доктор физико-математических наук, профессор, заместитель председателя Удмуртского научного центра УрО РАН, заслуженный деятель науки Удмуртской республики, лауреат Государственной премии Удмуртской республики по науке и технике Юрий Васильевич Рац.

Свою научную деятельность Юрий Васильевич начал в Институте физики металлов УФАИ СССР, в который он был направлен в 1973 году по окончании физико-технического факультета Уральского политехнического института. В 1977 году он приезжает в Ижевск во впервые организованное здесь подразделение академической науки — Ижевский отдел ИФМ, преобразованный в дальнейшем в Физико-технический институт УрО РАН. В 1980 г. он успешно защищает кандидатскую диссертацию по специальности «физика твердого тела», а в 1997 г. — докторскую диссертацию на тему «Методы протяженных тонких структур электронноиницированных электронных спектров для анализа локальной атомной структуры твердых тел». Начав организационную деятельность с должности заведующего лабораторией локальной атомной структуры и анализа поверхности, в 2000 году он становится заместителем директора по научным вопросам.

В июне 2001 г. ему присваивается ученое звание профессора. В 2002 году Юрий Васильевич избирается директором ФТИ УрО РАН.

Юрий Васильевич Рац являлся известным ученым, крупным специалистом в области физики поверхности и талантливым организатором науки. Проводимые под его руководством исследования были связаны с разработкой нового научного направления — исследований локальной атомной структуры поверхности, приповерхностных слоев и объема твердых тел спектроскопическими методами, а также с решением ряда задач применения методов электронной спектроскопии. Он участвовал в создании и настройке первых отечественных магнитных электронных спектрометров. Им опубликовано более 100 работ в отечественных и зарубежных журналах. Его участие в отечественных и международных конференциях отражено в многочисленных трудах. Под его руководством защищены 7 кандидатских диссертаций. Юрий Васильевич Рац являлся председателем диссертационного совета института, членом Межведомственной рабочей группы по организации центров коллективного пользования научным оборудованием и координации их деятельности Минпромнауки РФ, руководителем проектов по грантам Международного научного фонда, Правительства РФ, Российского фонда фундаментальных исследований, INTAS, по программе «Интеграция», председателем Центра коллективного пользования научным оборудованием «Центр исследования поверхности и наноразмер-



ных систем». Большое внимание Юрий Васильевич уделял педагогической работе, он разрабатывал спецкурс, читал лекции и вел практические занятия со студентами в Удмуртском государственном университете.

Юрий Васильевич был добрым, отзывчивым человеком. Под его руководством в институте сохранялась спокойная, доброжелательная обстановка, которая способствовала продуктивной работе института. Он чутко реагировал на нужды сотрудников, помогая решать встающие перед ним проблемы как научного, так и бытового характера. Он оставил работоспособный, талантливый коллектив единомышленников из своих учеников, которые продолжают начатое им дело.

Выражаем глубокое соболезнование родным, близким и коллективу института.

Президиум УрО РАН,
Президиум Удмуртского
научного центра УрО РАН,
редакция «НУ»

Гранты

Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ) и Правительство Свердловской области объявляют конкурс «Урал: история, экономика, культура» (РГНФ-Урал) на 2005 г. по следующим отраслям знаний гуманитарных наук:

(01) История, археология, этнография.

(02) Экономика.

(03) Философия, социология, правоведение, политология, науковедение.

(04) Филология, искусствоведение.

(06) Комплексное изучение человека, психология, педагогика, социальные проблемы медицины и экология человека.

Виды конкурса:

Конкурс научно-исследовательских проектов, осуществляемых небольшими (до 10 чел.) научными коллективами или отдельными учеными (вид конкурса — а);

Конкурс проектов по организации научных мероприятий (конференций, семинаров и т.д.) (вид конкурса — г).

Внимание!

Приоритетное значение будут иметь проекты, направленные на изучение проблем, особо важных для социально-экономического и культурного развития Свердловской области.

Объявление

Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук

объявляет набор в аспирантуру, в том числе на договорной основе, по экономическим специальностям:

— экономическая теория;

— экономика и управление народным хозяйством;

— финансы, денежное обращение и кредит;

— математические методы экономики;

и социологическим специальностям

Прием заявлений до 31 августа 2004 г.

Адрес: г. Екатеринбург, ул. Московская, 29. Тел. (343) 371-02-54, 371-18-51

Вослед ушедшим

Институт машиноведения УрО РАН с глубоким пригорбнем извещает, что на 77 году жизни скончался старейший работник института, главный научный сотрудник профессор, доктор технических наук Виллен Петрович Чистов.

Коллектив института выражает глубокое соболезнование родным и близким покойного.

Конференция

ПРОШЛОЕ ПОМОГАЕТ ПОНЯТЬ НАСТОЯЩЕЕ

С 16 по 18 июня в Ижевске прошла всероссийская научная конференция «Археологические памятники Волго-Камья и Урала как объект историко-культурного наследия этносов», посвященная 50-летию Удмуртской археологической экспедиции и 80-летию со дня рождения ее основателя и руководителя В.Ф. Генинга. Более 50 исследователей из 20 научных центров 10 городов собрались в Удмуртии, чтобы обсудить проблемы историографии, истории изучения эталонных памятников Волго-Камья и их использования в качестве источников для этнокультурных и социально-экономических реконструкций, вопросы формирования археологических коллекций, сохранения археологического наследия и музеефикации памятников, применения компьютерных технологий в археологии.

Основными организаторами выступили удмуртский Институт истории языка и литературы УрО РАН и Национальный музей Удмуртской Республики при участии Управления по охране и использованию памятников истории и культуры УР, Национального центра декоративно-прикладного искусства и ремесел УР, историко-культурного музея-заповедника «Иднакар». Финансовую поддержку оказали правительство Удмуртской Республики и Российский гуманитарный научный фонд.

В 2004 г. органично совпали несколько знаменательных для археологии Удмуртии дат: 50-летие Удмуртской археологической экспедиции (УАЭ), 80-летие со дня рождения ее руководителя и основателя, выдающегося ученого-археолога, педагога, организатора науки Владимира Федоровича Генинга. В этом же году исполняется 30 лет с начала планомерных исследований городища Иднакар.

Археологические исследования в Удмуртии имеют глубокие традиции. Еще в конце XIX века были опубликованы своды археологических памятников бассейнов рек Камы, Вятки, Чепцы, подготовленные А.А. Спицыным и Н.Г. Первухиным. В 1926–1928, 1930, 1936 гг. археологические исследования проводили московские ученые С.Г. Матвеев и А.П. Смирнов. Особенно известными и значимыми остаются труды Алексея Петровича Смирнова, видного археолога финно-угроведа, автора многочисленных трудов по древней и средневековой истории народов Среднего Поволжья. Материалы раскопок нескольких городищ и погребальных памятников в бассейне реки Чепцы позволили ему представить подробную характеристику средневековой культуры удмуртов и наметить основную схему развития населения Прикамья в эпоху железа.

Однако в начале 50-х годов в связи с подготовкой «Очерков истории Удмуртской АССР» со всей очевидностью

встала проблема недостаточной разработанности древних периодов истории. Поэтому с целью исследования ранней истории и этногенеза удмуртского народа распоряжением Совета министров Удмуртской АССР по ходатайству Удмуртского научно-исследовательского института при Совете министров УАССР и Республиканского краеведческого музея в 1954 г. была создана Удмуртская археологическая экспедиция.

В результате обширных работ отрядов экспедиции за период 1954–1969 гг. были открыты сотни новых памятников, значительная часть изучена раскопками. В.Ф. Генингом была создана первая археологическая карта Удмуртии, разработана обобщенная схема формирования удмуртского народа от эпохи камня до позднего средневековья, опубликована серия статей и монографий, посвященных публикации материалов новых памятников, выделению археологических культур, поиску их места среди синхронных памятников Приуралья. Работы В.Ф. Генинга и его учеников составляют целую эпоху в развитии археологии Удмуртии и в целом Волго-Камья, Урала. Они определили основные направления дальнейших исследований удмуртских древностей. С 1970 г. с созданием сектора археологии и этнографии название перешло к экспедиции Удмуртского Научно-исследовательского при Совете министров УАССР, ныне удмуртского Института истории языка и литературы УрО РАН. В эти же годы продолжала свои работы экспедиция Республиканского краеведческого музея, ныне Национального музея Удмуртской Республики. В 1973 г. в Удмуртском университете создана Камско-Вятская археологическая экспедиция. Эти коллективы смогли развернуть целенаправленные исследовательские работы на всей территории исторической прародины удмуртов с целью создания обширной источниковедческой базы для историко-

культурных реконструкций по всем хронологическим периодам и локальным группам удмуртского населения, углубить разработку направлений, намеченных предшественниками.

Раскопки на Иднакаре начались в 1974 г. в охранных целях. Но накапливающиеся материалы оказались настолько богатыми и важными для историко-культурных реконструкций финно-угорского средневековья, что требовали дальнейшего продолжения с привлечением специалистов для изучения массовых остеологических, ботанических материалов, продукции металлургии и кузнечного ремесла. В 1993 г. были проведены геоботанические и флористические исследования. Параллельно началась работа по совершенствованию методики, внедрению неразрушающих методов. В 2004 г. исполнилось 30 лет систематическим исследованиям уникального памятника, богатейшие материалы которого позволили создать первый в Удмуртии историко-культурный музей-заповедник.

К работе конференции была приурочена выставка «Древние сокровища Прика-

мья» в Национальном музее Удмуртской Республики. Участники смогли познакомиться с фондами Национального музея Удмуртской Республики и удмуртского ИИЯЛ УрО РАН.

Прокомментировать работу конференции мы попросили председателя оргкомитета, ученого секретаря удмуртского Института истории, языка и литературы УрО РАН, доктора исторических наук, профессора **Маргариту Григорьевну Иванову:**

— В докладах выступавших прозвучали самые разнообразные материалы, в которых представлены результаты новых исследований крупных эталонных памятников, культурно-исторические обобщения, различные подходы к изучению и интерпретации археологических материалов.

Участники отметили высокий уровень использования компьютерных технологий, естественно-научных методов, успехи в семантической интерпретации произведений древнего искусства, достигнутые региональными научными центрами. Однако отсутствие тесного взаимодействия между научными центрами затрудняет эффективное решение ак-

туальных научных и научно-практических проблем.

Для объединения усилий научных коллективов в решении определенных проблем предложено организовать в Ижевске постоянно действующий семинар по использованию компьютерных технологий в обработке полевых материалов, их интерпретации на базе Института истории, языка и литературы, Физико-технического института Удмуртского научного центра УрО РАН.

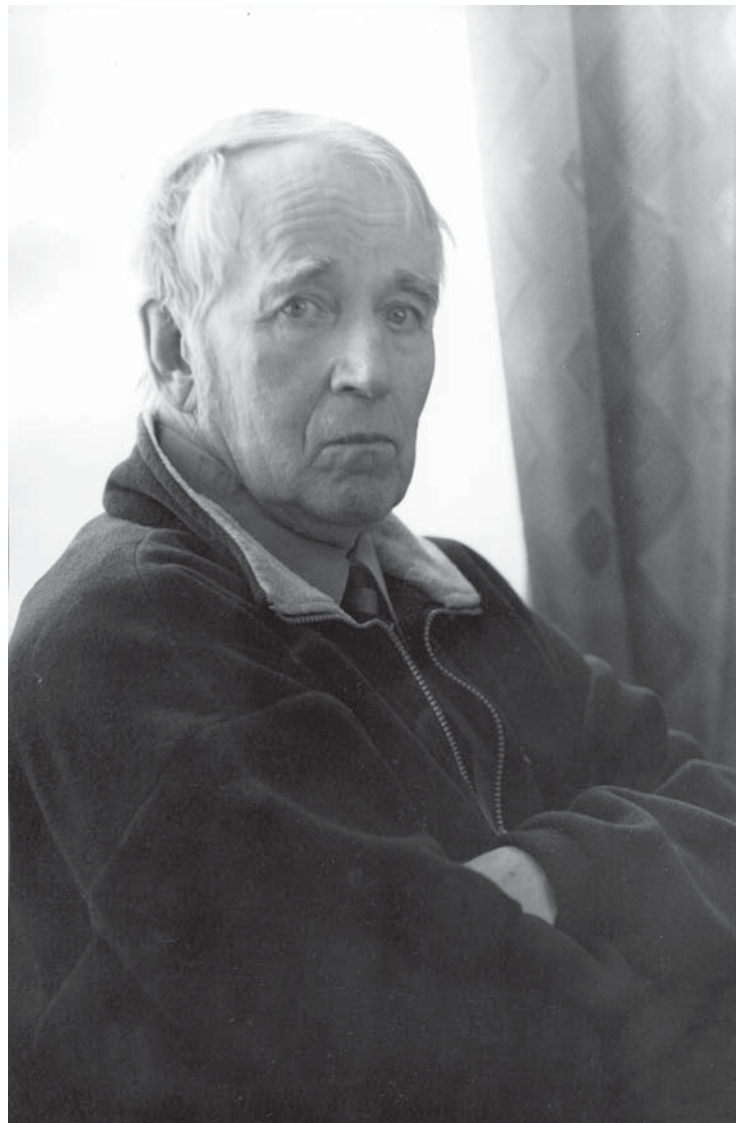
Участники конференции выразили крайнюю озабоченность интенсивным антропогенным и техногенным разрушением археологического наследия, основной причиной которого является отсутствие структурно-нормативных документов к законам. Организаторам научных мероприятий предложено включить в программы работы секции проблемы охраны археологических объектов.

В России исключительно мало музеев-заповедников, хотя в каждом субъекте РФ достойных музеефикации памятников немало. Необходимы активные усилия в этом направлении самих исследователей.

Наши корр.



«ЖИЗНЬ, ПОСВЯЩЕННАЯ ВОЗВЫШЕНИЮ ПРАВА» к 80-летию члена-корреспондента РАН С.С. Алексеева



Сергей Сергеевич Алексеев родился 28 июля 1924 года в городе Орле. Участник Великой Отечественной войны. Правовед, член-корреспондент РАН (1987), доктор юридических наук (1961), Honoris causa (почетный доктор) университета Париж-ХII Валь-де-Марн (2000); автор более 400 печатных трудов, в том числе 10 изданных за рубежом. С.С. Алексеев — инициатор создания и первый директор Института философии и права УрО РАН (1988–1992), председатель Исследовательского центра частного права при Президенте РФ (1992), создатель Школы и Института частного права (Москва, 1994, Екатеринбург, 1995). Политическую и законодательную деятельность Сергей Сергеевич начал в качестве народного депутата СССР (1989), став первым в истории России председателем Комитета по законодательству Верховного Совета СССР (1989–1991 гг.) и первым председателем Комитета конституционного надзора СССР (1989–91 гг.). С 1993 по 1996 гг. он был членом Президентского совета и Комитета по правам человека при Президенте РФ. Сергей Сергеевич — один из разработчиков проекта Конституции РФ (1993) и Гражданского кодекса РФ (1994, 1995). В настоящее время — главный научный сотрудник ИФиП УрО РАН, председатель Ученого совета Уральского отделения Российской школы частного права и научный руководитель федеральной программы «Становление и развитие частного права в России».

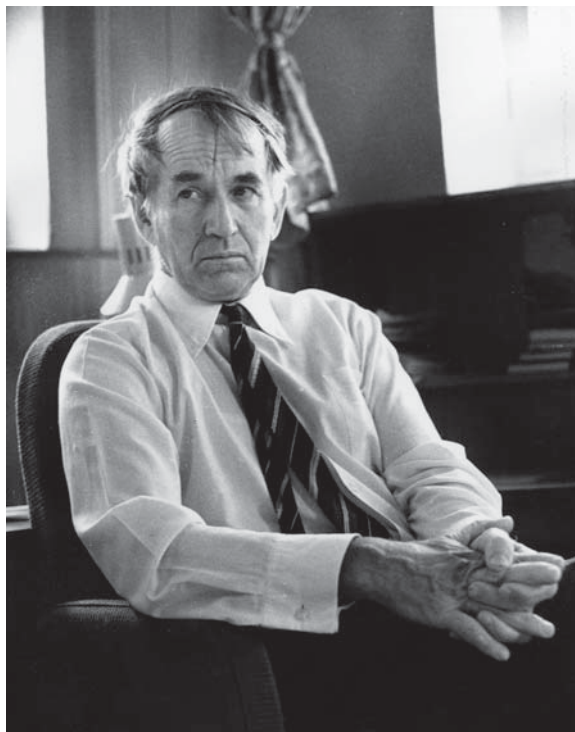
В.Н. Руденко, директор ИФиП, доктор юридических наук:

— Для нас Сергей Сергеевич — прежде всего основатель института, организатор науки. Институт до сих пор живет по законам, заданным им еще в 1988 г. Тогда шли острые публичные дискуссии о том, в каком обществе мы живем, каковы перспективы развития собственности, куда движется Россия и так далее. Каждая тема требовала нового методологического и теоретического подхода. Именно в то время по инициативе Сергея Сергеевича в институте зародился жанр теоретических семинаров, кото-

рым была задана весьма высокая планка. Причем деятельность Алексеева уже тогда выходила далеко за рамки масштабов одного института. Его политическая и законодотворческая работа известна. Мне хотелось бы сказать о нем как об ученом. Одна из его книг называется «Восхождение к праву». Перефразируя эту мысль применительно к личности самого Сергея Сергеевича, можно сказать, что всю свою жизнь он посвятил возвышению права. В монографии «Самое святое, что есть у Бога на земле...» он говорит о необходимости повышения теоретического уровня самой правовой науки в

мире, и особенно в России, предупреждает о существующей опасности, содержащейся во внутреннем развитии самого права. Это ориентация юристов-нормативистов исключительно на потребу дня, когда деятельность правоведов ограничивается задачей воплощения в законах норм, требуемых властью. С этим связан консерватизм самого права. Сергей Сергеевич всегда высказывался против этой тенденции, подчеркивая необходимость перехода юристов к более высокому уровню обобщений. Совсем не случайно он стал директором Института философии и права. Здесь совпали его теоретические представления, замыслы и организационные возможности. Сергей Сергеевич раздвигает границы юридической науки, призывает видеть связь права с политикой, моралью, практической жизнью, переходя от конкретных юридических проблем к высоким обобщениям, требующимся для понимания таких философско-правовых проблем, как правовое государство, частное и публичное право, ряд других.

Для нас была и остается примером его удивительная работоспособность. Только за первые восемь лет существования ИФиП он опубликовал 22 монографии. За следующие де-



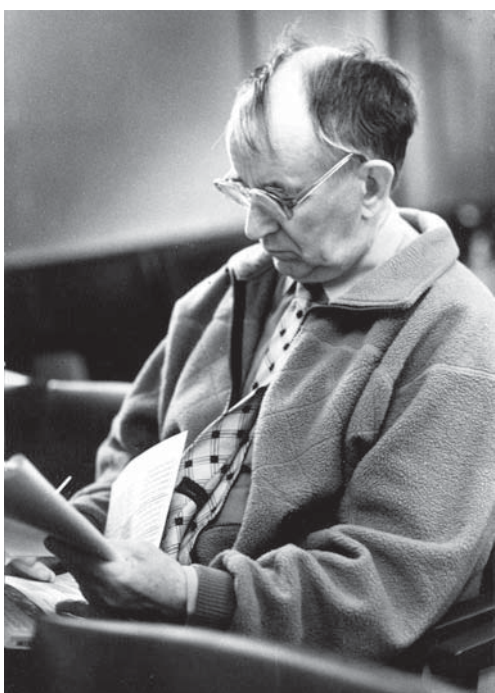
Дискуссии

сять лет издал еще 18 работ, и каких! Среди них «Философия права», «Самое святое...» и другие. За шестнадцать лет им подготовлено более 40 монографий, по две-три в год, и все это фундаментальные, во многом философские труды. Одними из лучших в стране признаны учебники С.С. Алексеева по общей теории права, качественно отличающиеся от других. Он один из самых цитируемых авторов, причем не только среди юристов, но и других гуманитариев. С.С. Алексеев работал во многих жанрах в зависимости от целей — исследовательских, учебных, просветительских, полемических, публицистических.

Нельзя не видеть общего социально-практического, политического и даже исторического значения его фундаментальных работ. Они создали основы того, что впоследствии вылилось в разработку проектов Конституции РФ и Гражданского кодекса. Сергей Сергеевич умеет видеть практическую значимость фундаментальных проблем публичного права, защиты прав человека, правового государства, справедливости. Он видит главное, что требуется для изменения правовой ситуации в стране, и сосредоточивает свое внимание именно на таких проблемах. В конце восьмидесятых в прессе появилась статья об Алексееве под названием «Вольтерьянец советской эпохи». Такое сравнение не было случайным, поскольку Сергей Сергеевич много писал и говорил о праве, свободе, равенстве, собственности.

Опыт, накопленный С.С. Алексеевым и группой разработчиков Конституции и ГК РФ, был воспринят и использован сотрудниками нашего института и Уральской государственной юридической академии, подготовившими более 100 законопроектов и составившими основу областного законодательства, включая Устав Свердловской области. Тексты Конституции РФ, первых частей ГК РФ, подход С.С. Алексеева к делу, идеи, концепции, знание системы законодательства, умение четко формулировать правовые нормы — все это служит нам образцом.

В годы перестройки С.С. Алексеев одним из первых стал обращаться к традиции юриспруденции XIX — начала XX в., призывая к ее возрождению и обогащению современной юридической науки. Он заново открывал для современных юри-



стов имени и работы И.А. Покровского, М.М. Ковалевского, Г.Ф. Шершеневича, Н.И. Лазаревского и других. Это не только работы высочайшего научного уровня, но и произведения искусства. Привлекая к ним внимание, Сергей Сергеевич ставил задачи и научные, и образовательные, поскольку именно на таких произведениях можно научиться основательности, фундаментальности, четкости юридических конструкций, умению излагать сложные правовые проблемы простым языком, соблюсти меру между теоретичностью и конкретными юридическими проблемами. Все эти черты присущи научным трудам самого С.С. Алексеева. В этом смысле он является наследником классической традиции русской правовой науки, заглушенной в советское время, но не исчезнувшей благодаря таким людям, как он.

Крупных юридических школ в нашей стране не так уж много — Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург и Саратов. Уральская школа всегда считалась одной из сильнейших в стране во многом благодаря С.С. Алексееву. В последние 6–8 лет мы стараемся собрать полную библиографию его трудов. Его книги востребованы и в стране, и за рубежом. В институте каждая новая монография или статья С.С. Алексеева сразу же после выхода вводится в научный оборот. Мы стремимся сохранить отношение к науке, дух, заложенный С.С. Алексеевым. Этому благоприятствует то, что Сергей Сергеевич продолжает работать, и есть возможность контактов с ним.

Коллектив Института философии и права УрО РАН искренне поздравляет своего первого директора с юбилеем и желает ему дальнейшей творческой активности. Хорошей Вам формы, здоровья, личного счастья и новых книг!

Подготовила И.Б. ФАН
Фото С. НОВИКОВА

СПОРЫ О ЛИЧНОСТИ — ДУМЫ ОБ ОБЩЕСТВЕ

Очередное заседание Интеллектуально-делового клуба (ИДК) при екатеринбургском Доме ученых, состоялось на этот раз в стенах Уральского гуманитарного института, отмечающего в этом году свое десятилетие. Закономерно, что предметом обсуждения за «круглым столом» стали проблемы формирования личности в современном обществе.

Тема эта, безусловно, относится к разряду «вечных», иронически говоря, «проклятых вопросов». Все вроде бы знают, что «человек должен быть личностью», все согласны, что без личности — моральной, интеллектуальной, творческой — невозможно устойчивое существование и развитие общества, и... все (не первый год и, строго говоря, не первый век) остаются в недоумении: Германна все нет, обещанный и воспетый в миллионах томов «новый человек» как-то не спешит с появлением на общественной арене.

... Тем не менее, классик советской магнитофонной культуры Александр Галич завещал беспокойным «мальчишкам» нашего времени: «Спрашивайте: как и почему?» На то и Интеллектуальный клуб.

Сопредседателями заседания стали руководитель ФПГ «Драгоценности Урала» и президент ИДК Н.И. Тимофеев, Архиепископ Екатеринбургский и Верхотурский Викентий и директор Института истории и археологии УрО РАН академик В.В. Алексеев. Ректор УрГИ М.Н. Денисевич кратко представил собравшимся свой институт, названный в 2003 г. лидером в бизнесе, а в нынешнем награжденный медалью «Европейское качество» в номинации «100 лучших вузов России». Учрежденный и организованный 10 лет назад при участии УрО РАН и УГТУ-УПИ Уральский гуманитарный институт в настоящее время имеет все необходимое для того, чтобы получить статус академии. В частности, за эти годы в его стенах прошло более 30 научных конференций. Точно так же как мир сейчас совершает переход от ин-

дустриальной к информационной эпохе, Россия перестраивается на рельсы рыночной экономики. Оба этих фактора, по словам М.Н. Денисевича, и ставят перед нами проблему воспитания человека и формирования личности, роли в этом процессе семьи, образования и общества.

Заведующая кафедрой практической психологии УрГИ Ю.А. Токарева начала свой доклад с научного определения: «Личность — это конкретный человек, взятый в системе устойчивых социально обусловленных характеристик, которые проявляются в его общественных связях и отношениях, определяют его нравственные поступки и имеют существенное значение как для него самого, так и для окружающих». Всякая личность подразумевает биологическую и социальную составляющие, а важнейшим с точки зрения формирования личности элементом социума является семья. На практике мы видим, что воздействие семьи избирательно, не всегда, например, асоциальная семья порождает асоциальную личность. Но практика же доказывает влияние «ячейки общества» на то, как человек впоследствии строит свою собственную семью, на формирование и развитие интеллекта и социальных эмоций, понимание социальных норм.

В докладе «Развитие способностей человека на примере Малой гуманитарной академии» доктор философских наук профессор Л.М. Артюхина подчеркнула, что наше время характеризуется «кризисом взросления»: взрослое поколение все еще находится в состоянии ценностной дезориентации и неспособно повести за собой молодежь. Глав-

ная проблема сегодняшней школы — ценностный вакуум: неясность духовных ориентиров и девальвация ценностей науки и рациональной культуры в целом. Организованная при УрГИ для школьников 6–10 классов Малая гуманитарная академия видится как поле новых возможностей, уникальная образовательная стратегия, направленная на развитие личности ученика. Главная ее заслуга — участие академической науки в образовательном процессе. В сотрудничестве с УрО РАН развивается исследовательская и проектная деятельность учащихся, проводятся встречи с учеными и конференции.

Доктор философских наук, профессор О. Сергей говорил о том, что с точки зрения православных христиан личность человека как нечто уникальное и неповторимое формируется уже в момент зачатия. В православной психологии и социологии разграничены понятия индивидуальности и духовно развитой личности: борьба за индивидуальность может стать борьбой индивидуальностей, но общество, состоящее из эгоцентристов, обречено на гибель. Личность же (православный ее синоним — «ипостась») есть «лицо», символ души человека, обращенного не к собственным страстям, а к окружающему миру и способного видеть лица других людей. Человек должен видеть перспективу воссоединения со своим духовным «я», человек должен быть просвещен прежде всего духовно — тогда и общество будет спасено.

По мнению известного культуролога и публициста В.П. Лукьянина, теория личности пока все-таки не проясняет многих вопросов. Всегда ли формирует личность семья, всегда ли облагораживает ее образование? Практика показывает, что — нет. Не изучался еще по-настоящему этот «зазор» между личностью и условиями ее развития, мало исследовано соотношение врожденных и приобретенных факторов, так что по-прежнему актуально для психологической науки выражение «чужая душа — потемки».

Окончание на стр.6



НОВЫЕ ИДЕИ В ФИЛОСОФИИ ПРИРОДЫ: К 140-ЛЕТИЮ В.И. ВЕРНАДСКОГО

Не так давно кафедра философии Института философии и права УРО РАН выпустила второй сборник статей из серии «Философские проблемы науки и культуры» под редакцией заведующего кафедрой, доктора философских наук Ю.И. Мирошникова. Сборник, носящий название «Новые идеи в философии природы и научном познании», объединил обширный коллектив авторов — как гуманитариев, так и представителей естественнонаучных дисциплин. 8 июня на кафедре философии состоялось презентация и обсуждение сборника, где все выступавшие согласились с тем, что работа представляет собой безусловную удачу. Сборнику присуща внутренняя концептуальная целостность, благодаря чему издание представляет собой скорее коллективную монографию, чем собрание разрозненных статей. По словам доктора филологических наук О.В. Зырянова, сверхзадачей сборника и серии в целом является сопряжение гуманитарного и естественнонаучного подхода и выработка новой методологии. Центральной здесь является идея целостности — восходящий к Платону идеал целостного знания, соразмерного человеку, соединяющего антропологическое и натурфилософское измерение. Сборник базируется на трех китах: философия природы, философия человека, философия культуры и религии. О.В. Зырянов особо отметил две программные статьи Ю.И. Мирошникова, представляющие собой попытку осмысления природы и проблем человеческого существования в их единстве и взаимосвязанности. Идея целостности знания позволяет разрабатывать эти группы проблем в едином контексте. Чрезвычай-

но перспективным подходом в этом смысле является идея В.И. Вернадского о проблемном, а не предметном делении научного знания.

Доцент М.А. Фадеичева также отметила внутреннюю целостность сборника — несмотря на множество тем и широчайший диапазон у читателя не возникает впечатления хаотичности. К положительным чертам издания можно отнести также его солидный объем, позволяющий достойно представить каждого автора. Объединяющим фактором, общим для всех авторов сборника, является отношение к разуму, подвергающемуся в наши дни нападкам со стороны безрассудства, как к ценности, защита науки и рационализма.

Э.А. Поляк, кандидат химических наук, также отметил междисциплинарный характер сборника, заложенную в его основу идею осмысления и отчасти преодоления противоречий между гуманитарным и естественнонаучным способом постижения научных проблем. Не случайно гуманитарный способ решения научных проблем приобретает в наше время большое значение.

Выступление заведующего кафедрой философии УГТУ-УПИ, доктора философских наук В.И. Кашперского по существу являлось развернутой и содержательной рецензией как сборника в целом, так и отдельных статей. Основная идея сборника, по его мнению, — «исследование изменений, происходящих в современной методологии науки, и новых идей в философии природы и в научном познании как следствии изменения методологических ориентиров». Это задача в целом была успешно решена несмотря на то, что отдельные вопросы заслуживают дальнейшего обсуждения.

Стержневая идея сборника — возвращение в науку ценностной проблематики, антропологизация научного знания. В.А. Кашперский отметил концептуальную целостность сборника, особенно первой его части, заданную программной вступительной статьей. В первой части сборника раскрываются перспективы антропологического подхода к научному знанию. Стремление к ценностной

нейтральности любых утверждений о соотношении человека и природы является по существу бессмысленным. Любое человеческое познание, любая картина мира неизбежно и в возрастающей степени является проекцией человеческого ценностного мира.

Выступавшие отмечали не только достоинства сборника в целом, но и отдельные статьи, вызвавшие особый интерес. Упомянулась статья В.Ю. Ирхина и М.И. Кацнельсона «Сколько граней у реальности?», посвященная методологическим проблемам, возникающим в результате несоответствия теоретического языка объектам, которые он описывает. Выделялась статья М.П. Покровского, посвященная анализу категории «сущность». Участники обсуждения отметили фундаментальность подхода и профессионализм в раскрытии этой непростой темы. Отмечалась также статья М.В. Власовой «Специфика развития компьютерных наук и информатики».

Обсуждение статей сборника несколько раз переходило в дискуссию по отдельным научным проблемам. Так, В.Ю. Ирхин критически высказался о статьях первой части сборника, посвященных русскому космизму — как, впрочем, и о самом русском космизме вообще, точнее, о некритичном и безоговорочном почтении, которым часто пользуется это направление. В этом, по мнению В.Ю. Ирхина, заключается «основная претензия физиков к философам» — недостаточная четкость мысли компенсируется опорой на авторитеты, которые с точки зрения физика выглядят не очень серьезными.

В ответ на выступление В.Ю. Ирхина автор статьи «Русский космизм в поисках нового содержания науки» В.М. Селезнев заявил, что само понятие «русский космизм» достаточно искусственно и в каком-то смысле порождено возникшим вакуумом оригинальных идей и концепций в области философии природы и философии науки. По сути, космизма как научной школы не существует — мы можем говорить только о связи Чижевского и Вернадского. Лишь постепенно складывается тот круг идей, который сегодня принято называть философией русского космизма. Безусловно позитивный момент русского космизма — преодоление рационалистических и механистических стандартов в ос-

мыслении реальности, восприятие космоса как целостности. Введение в научный обиход идей русского космизма помогает уйти от подавляющей методологии. Наконец, чрезвычайно актуальный аспект развития идей космизма — выявление экологического кризиса как антропологической проблемы в противовес принятым техницистским подходам.

Разумеется, обсуждение не могло обойтись без критических замечаний. Однако они касались в основном отдельных статей и технических недостатков издания (опечаток, неточностей, отсутствия кратких сведений об авторах и т.д.). Критике подверглись в основном статьи узко специальные по своему характеру, не выходящие на уровень философского обобщения. По мнению В.А. Кашперского, во второй и третьей части сборника встречаются статьи, выпадающие из общего русла, хотя и интересные сами по себе. Особенно это верно по отношению к третьей части, отмеченной наименьшей внутренней целостностью. Однако как бы ни были профессиональны подобные статьи, участники обсуждения согласились с тем, что они противоречат общей концепции сборника, ориентированного на междисциплинарные исследования, ставящего своей целью достижение взаимопонимания между представителями различных областей науки.

Все выступавшие выразили благодарность кафедре за проделанную работу над очередным изданием и пожелания дальнейшего успешного развития серии. Не раз звучали реплики о необходимости увеличения тиража будущих изданий (при сохранении объема) и их умелой «раскрутке», которая дала бы возможность ученым разных специальностей знакомиться с междисциплинарной проблематикой и принимать участие в разработке новых подходов в области методологии и философии науки. По словам М.П. Покровского, ученые в наше время не читают друг друга. Преодолеть эту академическую закрытость помогает сотрудничество ученых различных специальностей, направленное на глубокое философское осмысление проблем, стоящих перед современной наукой.

Ю.А. СТЕПАНЧУК,
кандидат философских наук,
преподаватель кафедры
философии УрО РАН

СПОРЫ О ЛИЧНОСТИ — ДУМЫ ОБ ОБЩЕСТВЕ

Окончание. Начало на стр. 5

Академик В.В. Алексеев заметил, что тема «Формирование личности в современном обществе» порождает два главных вопроса: к какому же все-таки обществу мы идем, и какая именно «личность» должна его строить? В истории России есть прецеденты решения этих проблем «сверху»: например, в период петровских реформ, а также после Октябрьской революции экономические преобразования сопровождались культурной революцией. Методы при этом использовались недопустимо жестокие, но вспомним, что высшим достижением культурного строительства при Петре I стала организация Российской академии наук, а в советскую эпоху работал Курчатов, сформировался как личность Гагарин... И вовсе не так уж бессильна наука на современном этапе, но перед ней до сих пор не поставлена, даже еще не сформулирована соответствующая задача. Пора наконец дать точное название нашему обществу и, соответственно, определить задачи воспитания личности. Между тем из-за повсеместной и повсеместной пропаганды действительно низменных и порочных ценностей мы теряем уже не отдельные личности — речь идет о нравственной деградации нации. Нам нужна гармонически развитая, духовная личность, которая и будет способна отстаивать интересы Отечества, но здесь нужны государственные подходы и государственные решения.

Докладчика поддержал президент Интеллектуально-делового клуба и ведущий заседания Н.И. Тимофеев: сегодня, не занимаясь воспитанием, мы тем самым «воспитываем» антисоциальную личность. Обществу же и государству требуется личность социальная, воплощающая духовные достоинства и идеалы.

Далее последовало обсуждение обозначенных в докладах проблем за круглым столом. В заседании приняли участие руководители институтов УрО РАН, крупнейшие ученые, ректор УрГУ В.Е. Третьяков, преподаватели УрГИ. Поговорить им, как видим, было о чем. Я же, прослушав лишь основные доклады, соглашусь с замечанием мудрейшего Конфуция: «Когда ясно, в чем заключается истинная нравственность, то и все остальное будет ясно».

Е. ИЗВАРИНА

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
НАУКИ И КУЛЬТУРЫ • 2

НОВЫЕ ИДЕИ
В ФИЛОСОФИИ ПРИРОДЫ
И НАУЧНОМ ПОЗНАНИИ





Максим Анкудинов (1970–2003) «ПЫТАЮСЬ ГОВОРИТЬ ЗА ТИШИНУ...»

...Он был и чудным, и чудаковатым — знакомясь, перешагивал порог по чести — гостем, а по духу — братом... Казалось, он физически не мог соврать, словчить и умолчать о главном — что прочие нелепым и забавным находят, что считают ерундой и мелочью, а то и бредом явным. А для него и впрямь живой водой был наш «и празднословный, и лукавый»: он не боялся — выше брал октавой, где горек дым, где воля не мила — идя на звук, ловя судьбу на слове... Увы, та оказалась наготове и в тридцать три — дыханье огня.

...Необратимо это, непреложно. Но чтоб не разминуться безнадёжно, самой себе стихи его шепну: «Устал кричать. Оглохнуть невозможно. Пытаюсь говорить за тишину».

Чистый, честный, искренний и очень по-своему «нашенский», уральский поэт Максим Анкудинов родился в Свердловске, вырос в Нижнем Тагиле. Окончил радиотехнический факультет УПИ, работал инженером-электронщиком, жил, любил, искал не «с кем сила», а «в чем правда», говорил, что «стихи пишутся необъяснимо, читаются по чувству долга и служения Богу, а еще все это происходит в надежде пробудить сердца близких людей». Публиковался мало, но «все же»: в журналах и Интернете, на Урале и в Москве, в Италии, Великобритании, Израиле. Автор книг «Парусное небо» (М., 1996), «Ж» (М., 2000), «Урал и вся Россия» (Екатеринбург, 2001), «Пепел клоуна (Челябинск, 2002) и «Весна в большом городе» (Екатеринбург, 2003), изданных ничтожными тиражами. Любил море и корабли, военно-морскую историю знал досконально. Честь и слава Русского флота — для него это были не пустые слова, это было — в сердце. Писал о России, о «городах и весях», о лесных тропинках, железнодорожных разъездах. О повседневном, не картинном, мужестве народа и о растерянности и боли одного человека.

3 декабря 2003 года в Екатеринбурге Максим погиб под колесами автомобиля.

Е. ИЗВАРИНА

419-й км

Маленькая остановка к югу от древнего города Невьянска, по существу — деревня Шураля с парусом церкви старинной, прозрачным воздухом, тенью длинной,

до самой железной дороги, и запад горящее солнце спрятал в лапы, Уральский хребет вот-вот позолотится. ...Сколько ни едешь — сердце колотится.
2000 г.

девочка в кофейном запахе черном серое небо русское порно аллея желтого камня скажешь что камень на хлеб как на ветер намажешь

воды не хватает дрожания пальцев Нептуна по струнам арфы золотой листьев осенних беспутных скитальцев потерявших дом родину голову
до 2000 г.

Улыбка ветер снежноглазый
душа надежда ни к чему
рассказывай любовь рассказывай
а я пойму...

Твои глаза тогда казались целым
Огромным миром, яблоком синь-спелым,
А лёгкий шаг стучался тихим сердцем,
И всё не верится.

А ты, чуть что, пугаясь, вопрошала,
И тем вопросом — душу воскрешала,
Замёрзшую в обыкновенном дне:
«Ты женишься на мне?»

И я, боясь спугнуть такую фею,
Немел тогда; я и сейчас немею,
Надеясь, что я феи крылья слышу,

И сплю как только можно ночью тише,
Лелея, что в окне, в ночном огне
Мелькнёт рубашка: «.. женишься на мне?»
2001 г.

«И без ума, и в разуме...»

Г.М.

твоя душа настолько отрешённа
что молнии не трогают тебя
что даже ультрабелая ворона
проносится души не теребя

когда ты пишешь то о чём ты пишешь
когда ты говоришь о чём молчишь
когда молчишь ты никого не слышишь
когда ты любишь ты не говоришь

когда ты говоришь такое скажешь
что не слышать бы это никогда
когда стреляешь прямо в сердце мажешь
когда ты счастье ты почти беда

когда беда... так счастлив что не знаю
тебя беду по городу бреду
и еду и в дыхании трамвая
я слышу души родственные льду
2001 г.

Все люди светлые,
Но только самым тихим посвящаешь
Горькие и нежные стихи...

(25 лет назад умер Василий Шукшин)
Шукшину завидовать не надо,
есть у каждого предел или ворота...
Что не досказал — не досказал.

Светлые глаза ценнее клада,
пусть с зеленым, это же природа,
а ты просто заскочил на бал:

как войдешь, так выйдешь, был недолго,
а останутся — Москва, Самара, Волга,
Дон, Нева — и кровью жил — Урал...
1999 г.

Нас отпоют трамваи, а не люди,
И только тихо ангелы заплачут,
Что больше ничего уже не будет
И больше ничего ничто не значит.

Живи на всех песках Армагеддона —
Песок на снег насыпали в мороз:
По-русски крепко и самовлюблённо —
До полных слёз.
2002 г.

О Боге
молчаливо

о Боге
торопливо

пока ещё
пока

репейники крапивы
цветы уральской сливы
и облака
2001 г.

Гони на небо

гони на небо
включим фары
на небе греки и татары
и дальний свет

на небе греки и татары
и дальний свет
и звон гитары
и вот нас нет
1999 г.

У вас так много правил,
Так много заправил,
Что я ваш мир оставил,
Хотя и полюбил,
А может, не оставил,
Хотя и не люблю.
Идёт воскресший Павел
По стёклам и углу...
На бешеной Плотинке,
Где колется тусняк,
Стучат его ботинки,
Хламиду рвёт сквозняк,
Идёт сквозь сигаретный,
Автомобильный дым
В свой град новозаветный,
В московский Третий Рим,
До Лобного на красной,
На царский русский трон —
Сквозь рёв попсы ужасной,
Блатной цветной жаргон...
Его — пинает гопник,
Милиция метёт,
Штрафует на двухсотник,
А он — идёт, идёт...
Май 2003 г.

Вернисаж

В КАДРЕ — ЛАНДШАФТЫ УРАЛА



Неожиданно, уже после официального закрытия выставочного сезона, стены салона Дома ученых вновь украсила яркая экспозиция. Фотохудожник Дмитрий Ворошук по своей научной специальности — геолог, работал в Институте геологии и геохимии УрО РАН. Фотографию он называет своим увлечением, наряду с киносъемкой, альпинизмом и путешествиями.

Хобби, надо сказать, оказалось очень продуктивным: Д. Ворошук — настоящий мастер пейзажа, умеющий видеть его красоту и композиционную завершенность, но внимательный также и к деталям, нюан-

сам настроения и состояния природы, переходам света и цвета.

В кадре — различные ландшафты России: горы и луга, леса и реки, краски неба и воды, фактура камня и дерева. Замечательно удается фотографу запечатлеть гармонию пейзажа и старинных построек, те редкие случаи, когда созданное человеком не нарушает, а живописно дополняет естественную картину. Эта особенность присутствует и на снимках из серии «Уральские экспедиции: многоликий Урал», где запечатлено все многообразие нашей «горной страны», от неба до недр пещеры. Кстати, о земном и небес-

ном: в серию вошли фотографии запуска с летного поля воздушных шаров и... панорамные снимки, сделанные из гондолы «монгольфьера»: экзотика для наших мест, необычный и непривычный угол зрения, а в результате — еще одна фотографическая находка.



...Лето — пора путешествий. «Ходить надо уметь. Ходить надо любить» — говорил персонаж одного фантастического рассказа. Фотовыставка в Доме ученых еще раз убеждает: бескорыстно любить красоту и уметь видеть ее в большом и в малом не менее необходимо.

Е. ИЗВАРИНА



Дайджест

«ЗАМАЗКА» ДЛЯ ШАТТЛА

Долгий перерыв в американских полетах в космос после гибели «Колумбии» должен закончиться в марте 2005 года. Однако одно из главных условий разрешения на полет — создание материала, дающего астронавтам возможность заделывать повреждения обшивки при длительном 15 минут спуске, когда поверхность пронзающего атмосферу шаттла раскаляется до 1600 градусов. Именно эти минуты стали роковыми для «Колумбии» с ее «ранкой» в жаропрочном покрытии... В исследовательском центре НАСА в Кливленде создана на основе карбида силикона «космическая паста». Она клейкая и внешне похожа на замазку, но при нагревании мгновенно становится подобной композиту, составляющему «тепловую броню» корабля. Вызывающие тревогу места астронавты смогут покрывать спасительной пастой с помощью специального пистолета. Материал прошел первые испытания, доказав свою способность выдерживать адский жар спуска в течение четверти часа. Однако необходимы новые испытания «космической замазки», учитывающие возможность применения в самых непредвиденных условиях, в частности, в невесомости.

ПЯТЬ ВЕКОВ «ДАВИДА»

В сентябре в Италии будет отмечаться необычный юбилей: 500-летие знаменитой статуи «Давид», изваянной великим Микеланджело. Скульптура, ранее стоявшая под открытым небом, еще сто тридцать лет назад была перенесена в главную художественную галерею Флоренции. «Давид» давно нуждался в косметическом ремонте, который и завершен к юбилею. В течение двух лет (!) команда реставраторов с величайшей осторожностью, используя специальные компрессы, удаляла с поверхности статуи вьвшуюся за века грязь, наросты сульфата кальция и прочие наслоения времени. Однако главная проблема «Давида» — трещинки в шиколотках, которые могут стать роковыми для скульптуры в случае подземных толчков. Этой проблемой специалисты займутся особо: итальянцы хотят, чтобы «Давид» простоял, по крайней мере, еще несколько веков.

*По материалу «New Scientist»
подготовил М. НЕМЧЕНКО*

**НАУКА
УРАЛА**

Учредитель газеты — Уральское отделение Российской академии наук
официальный сайт УрО РАН: www.uran.ru
Главный редактор Позниовкин Андрей Юрьевич
Ответственный секретарь Якубовский Андрей Эдуардович
Адрес редакции: 620219 Екатеринбург, ГСП-169 ул. Первомайская, 91.
Тел. 74-93-93, 49-35-90. e-mail: gazeta@prgm.uran.ru

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

Никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН.
Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет. При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.

Офсетная печать.
Усл.-печ. л. 2
Тираж 2000 экз.
Заказ № 5995
ГИПП «Уральский рабочий»
г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 13
Дата выпуска: 15.07.2004 г.
Газета зарегистрирована
в Министерстве печати
и информации РФ 24.09.1990 г.
(номер 106).